

A Comprehensive Analysis of Research Motivation in Second Language Learning in the Past Ten Years

近十年国内外二语学习动机研究的综合分析

| Chen Wenjing* |

*School of International
Chinese Studies, East China
Normal University,
Shanghai, China*

*1769282624@qq.com

ABSTRACT

In the past ten years, academic research on second language motivation has been very fruitful, and the number of published studies in this field far exceeds the characteristics of other language learners. It is worth noting that compared with the prosperity of second language motivation research in foreign journals, the number of domestic literature published in the field of Chinese as a second language acquisition has been significantly reduced. This study selects foreign second language acquisition academic circles and domestic Chinese from January 2010 to August 2021 as the main journals of second language acquisition research, artificially screens research articles with the theme of "second language motivation", and conducts characteristics Coding and statistical analysis, according to the displayed theoretical framework and research method trends, inspect the current research status of this field, analyze the differences between domestic and foreign research, and predict the future research progress.

KEYWORDS

L2 motivation; L2 Motivational Self System; Learning; Second Language; Characteristics

引言

国际中文教育中对心理与认知因素的关注不断增强(Ling et al., 2023; Phanata, 2023)。在第二语言习得研究中,动机被认为是二语学习和学生任务完成的最重要预测因素之一(Dörnyei, 2019),相应地,关于动机的研究历来也是语言学习者个体因素研究中最发达的领域。本世纪以来,关于动机的理论日益突破了传统语言学、教育学、心理学的学科背景,开始接纳较远的学科理论和实践,代表之一就是复杂动态理论系统(Complex Dynamics Systems Theory, CDST)。Dörnyei 和 Ryan (2015)关于个体差异的书中写道:“在书中涉及到的所有研究架构中,动机理论经历了最彻底的革新”。本研究在对文献发表情况进行分析时观察到,动机研究在近十年的国际语言类主要期刊中表现得十分繁荣,研究总数呈明显上升,研究范式经

历了频繁的变化，反观国内汉语作为二语习得的动机研究，文献发表数量有明显减缩，研究问题和范式也亟待充实，这一不对称的现状十分引人关注。

本研究对现有动机研究所展示的模式及其理论基础和研究方法趋势进行了一系列定量分析，结果有助于概述动机研究的发展面貌和变换特征，对比国际、国内研究差异，为国内动机研究提供借鉴。此外，由于本研究所搜集的数据纵向跨越了十年，其结果或许能对动机领域未来的研究方向进行推测。

（一）二语动机理论的发展

L2 动机理论涉及人的选择、参与行动、行动的持久性以及为取得成功所付出的努力。Dörnyei and Ryan's (2015)曾提出三阶段框架来描述二语动机研究的发展特征：社会心理阶段 (social psychological stage)、认知—情境阶段 (cognitive-situated stage) 和社会—动态阶段 (socio-dynamic stage)，这一框架为我们理解语言学习动机发展的时期提供了基础。第一阶段影响力最广的是 Gardner 基于加拿大双语社会背景下提出的社会—教育模式 (socio-educational model)。相较于最早提出的经典动机理论，该模式重点强调了四个关键因素：融入性 (融入取向、对二语社团的态度、对外语的兴趣)，对学习情境的态度 (包括对教师和课程的评价)，语言焦虑 (包括课堂语言焦虑、语言使用焦虑) 和动机 (动机强度、学习语言的意愿和学习语言的态度)。此后有一系列研究报告了这些变量与二语成就之间的显著联系，并且对很多二语习得主题进行了解释。总的来说，社会—教育模式有助于我们了解动机的本质，理解融入性动机的概念，融入性动机和工具性动机的分别并获得测量动机的工具。进入 20 世纪 90 年代后，英语作为国际通用语的地位日渐凸显，结合全球语言认同的发展，学者们重新思考 Gardner 融合性动机的适用性，指出在世界性的英语语境中，第二语言学习者难以理解融入性的概念 (COETZEE - VAN ROOY, 2006)，Dörnyei 等学者更进一步指出 Gardner 理论中的“融入性”可能与融入真实的或抽象的二语社区并无多大关系，反而与自我概念中一些基本的认同过程有关 (Dörnyei, 2002)。

从 20 世纪 90 年代以后，动机研究进入到认知—定位阶段，自我决定理论 (self-determination theory) 和归因理论 (attribution theory) 被引入并做出了重大贡献。这一时期见证了研究者对课堂学习情境，微观学习环境的影响，外在动机和内在动机的关注和对质性研究方法的欣赏，研究主题涵盖动机消减、教师动机、策略使用、自我效能、情绪、个性和交际意愿 (willingness to communicate) (Dörnyei, 2001)。

世纪之交至今的动机研究正处于社会—动态阶段，特点是侧重于“动机的动态变化、自我调节、想象 (可能) 自我和社会文化背景下的动机产生”，目的是解释“动机如何从个体和环境之间的交互中产生 (Dörnyei, Ryan, 2015: 74)”。此时的研究借鉴了主流的教育心理学中关于自我和认同的理论，包括自我决定理论、自我调节 (self-regulation theory)、自尊 (self-esteem) 和自我效能理论 (self-efficacy theory) 等。伴随着社会心理学研究的流行，这些理论被越来越多的二语动机研究者所使用，为二语动机理论的革新注入了新鲜血液。

为了将二语动机作为自我系统中的一部分进行重新界定，Dörnyei 融合了 Higgins 的自我决定理论 (Self Discrepancy Theory) 与 Markus、Nurius 的可能自我概念 (possible self)，提出了二语动机自我系统 (L2 Motivational Self System)。这一理论框架以个人的未来愿景为核心，包含三个维度：1) 理想二语自我 (Ideal L2 Self)，指期待未来达到的理想学习状态，渴望减少实际和理想的自

我之间的差距；2) 应为二语自我 (Ought-to L2 Self)，指为了满足预期，避免可能出现的负面结果而做出的学习行为选择；3) 二语学习经历 (L2 Learning Experience)，指给学习者目前学习带来影响的环境和经历，例如：教师、课程、同侪的影响和成功经验等 (Dörnyei, 2009)。这一理论框架能很好地兼容多种理论概念和研究方法，解释力较强，因此在现阶段的研究中居于主导地位。

(二) 二语动机研究

在过去二十年间，动机研究所依据的理论概念和研究方法更加多元化和综合化，涌现了一批关注未来自我指导 (future self-guides) 和愿景 (vision) 的研究 (Dörnyei, 2014; Dörnyei & Chan, 2013; You et al., 2016)，及以定向动机流 (directed motivational currents) (Visonà & Plonsky, 2020)、参与度 (engagement)、动机教学策略 (motivational teaching strategies) (Alrabai, 2016; Lamb, 2019)、动态动机 (motivational dynamics) (Boo et al., 2015; Waninge et al., 2014)、任务动机 (task motivation) (Dörnyei & Muir, 2019; Oxford, 2019)、学习背景 (learning context)、群体动态动机 (motivational group dynamics) (Fukada et al., 2017) 等为焦点的研究成果。

尽管有大量实证研究的文献，很少有研究展示近十年二语动机研究的完整图景，并对国内外研究进行对比分析。对本文有重要启示的是 Boo, Dörnyei 和 Ryan (2015) 的研究，他们回顾了 2005-2014 年间发表的 416 篇期刊文章与书籍章节，发现研究数量激增的背后反映了二语动机研究经历了方法论的变革，尤其是研究中越来越普遍地采用混合研究方法和质性研究方法。该研究还提到，学者对于东亚作为学习环境的研究兴趣日益浓厚。来华留学生学习汉语正是基于此学习环境，且该类型的研究构成了我国汉语学习动机研究的主体。故除了关注国际主要期刊中的动机研究，明确国内的文献发表现状和趋势尤为必要，这也是本研究的目标之一。

(三) 研究问题

本研究对 2010 年 1 月至 2021 年 8 月间国外 121 份文献样本和国内 33 份文献样本中的理论基础、研究方法、学习者特征、学习背景、数据搜集工具等信息进行了统计分析，致力于解决以下研究问题：

- (1) 国内外相关期刊关于学习动机的研究发表现状如何？
- (2) 国内外相关期刊中动机研究所依据的理论、理念框架是什么？
- (3) 国内外相关期刊中动机研究所使用的研究方法和工具是什么？
- (4) 国内外相关期刊中的学习者动机研究涉及的学习背景和学段分布有哪些特征？
- (5) 国内外相关研究呈现哪些差异？国内研究的不足是什么？
- (6) 未来动机研究的潜在方向有哪些？

研究方法

本研究采用文献分析法，选取国际二语习得领域及中国国内国际中文教育领域期刊中关于二语动机研究的文章进行编码、统计和分析，从而明确近十年来国际和中国国内关于二语动机研究的主题、方法、研究对象、理论依据、研究数量等。

(一) 文献筛选

本研究中国际期刊中的文献样本来自《Applied Linguistics》《TESOL Quarterly》《The Modern Language Journal》《Language Teaching Research》《Language Learning》《Studies in Second Language Acquisition》六种较高影响力的期刊，

国内的文献样本来自《世界汉语教学》《语言文字应用》《语言教学与研究》《汉语学习》《华文教学与研究》《云南师范大学学报（对外汉语教学与研究版）》《国际汉语教学研究》《国际中文教育（中英文）》《海外华文教育》。随后对这些期刊2010年1月-2021年8月之间发表的关于二语动机研究的文章进行人工筛选，根据 Mohammad（2020）的筛选标准，保留的文献至少符合以下四个条件：1）代表了动机研究的最新高质量成果；2）拥有较高引用率，在动机研究领域具有重要影响；3）在发表过程中遵循严格的出版标准，研究具有可信度；4）有广泛的受众群体，因此督促研究者清楚地展示研究方法，解释教学意义。最终获得国际研究文献 121 份和国内研究文献 33 份，虽然此样本不能穷尽性地展示动机研究的方方面面，至少可以代表当前研究的主流面貌。

（二）文献编码

本研究设计了一个编码方案，来收集现有研究的研究范式、理论方法和分析工具等特征。编码方案中的“开放”字段是指需要灵活可变的值。若同一篇文献的某变量同时对应多个值（如：使用了多个动机理论框架），计数时每个值均作为独立样本进行统计。

表 1. 动机研究的编码方案

变量	值				
特征目录					
标题	开放				
作者	开放				
出版时间	2010.1-2021.8				
文献类型	期刊文章				
收录期刊	开放				
研究设计	开放				
和分析特征					
研究方法类型	定量	定性	混合方法	创新方法	
定量研究	标准统计分析	结构方程模型			
定性研究	访谈	课堂观察	日志	其他（开放）	
研究工具					
学习背景	外语	二语	出国学习 （Study Abroad）	大学	
学段	小学	中学			
研究焦点	开放				
理论理念	二语动机自我系统	自我决定理论	归因理论	交际意愿	其他（开放）
研究对象	学习者	教师	有障碍学习者		

（三）数据分析方法

根据已有的综合性研究方法(Visonà & Plonsky, 2020), 本研究统计和计算了与研究问题相关的特征值的数量和比例, 具体结果在下一节内容中展示。

研究结果及探讨

本节内容将依次对应上述研究问题, 展示统计结果并进行分析和讨论。

（一）国内外文献发表数量及走势对比

结合图 1 和表 1, 2010 年-2021 年 8 月, 六种国际语言学期刊中的动机研究数量在 2017 年之后得到了整体提升, 有近一半的文献发表在《The Modern Language Journal》, 其次是《Language Teaching Research》, 表明这两个期刊对动机研究相关文章的接纳度较高, 而且《Language Teaching Research》中发表文章的数量还有较明显的增长趋势, 发表数量最少的是《Studies in Second Language Acquisition》。

表 2. 国外动机研究发表数量

期刊	数量	比例 (%)
Applied Linguistics	7	5.8
TESOL Quarterly	19	15.7
The Modern Language Journal	45	37.2
Language Teaching Research	31	25.6
Language Learning	13	10.7
Studies in Second Language Acquisition	6	5
总计	121	100

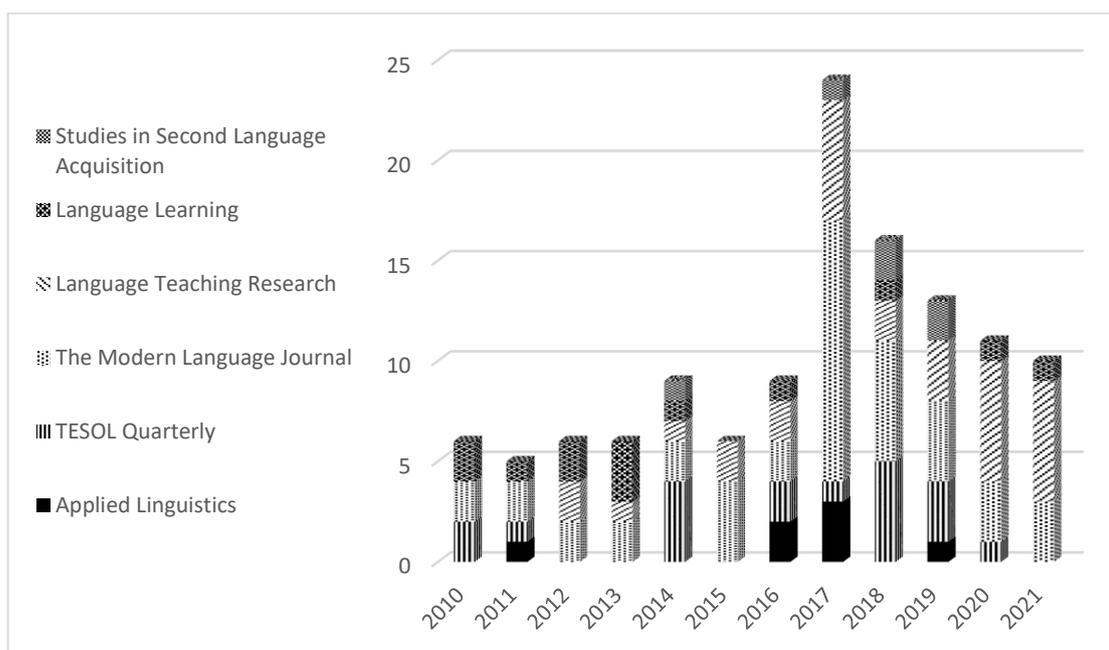


图 1. 国外动机研究发表情况

表 2 和 图 1 展示了国内期刊中动机研究发表的数量和趋势。与国外研究数量和趋势截然不同，国内动机研究篇数在 2017 年骤减，此后整体研究“降温”，发表的期刊种类也相应减少。国内对此领域文章接纳度较高的为《云南师范大学学报（对外汉语教学与研究版）》，其次是《语言教学与研究》和《海外华文教育》。CSSCI 期刊中仅《语言教学与研究》有较多数量的发表，其余几种在十年间涉及语言动机的研究微乎其微，考虑到动机因素在二语习得研究中的重要地位，当前的发表情况显得并不合理，反过来无疑是抑制了国内汉语作为二语学习动机的研究，其原因将在后文进行讨论。

表 3. 国内期刊中动机研究发表数量

期刊	发表数量	比例 (%)
世界汉语教学	1	3
语言文字应用	1	3
语言教学与研究	6	18.2
汉语学习	1	3
华文教学与研究	4	12.1
云南师范大学学报（对外汉语教学与研究版）	8	24.3
国际汉语教学研究	5	15.2
国际中文教育（中英文）	1	3
海外华文教育	6	18.2
总计	33	100

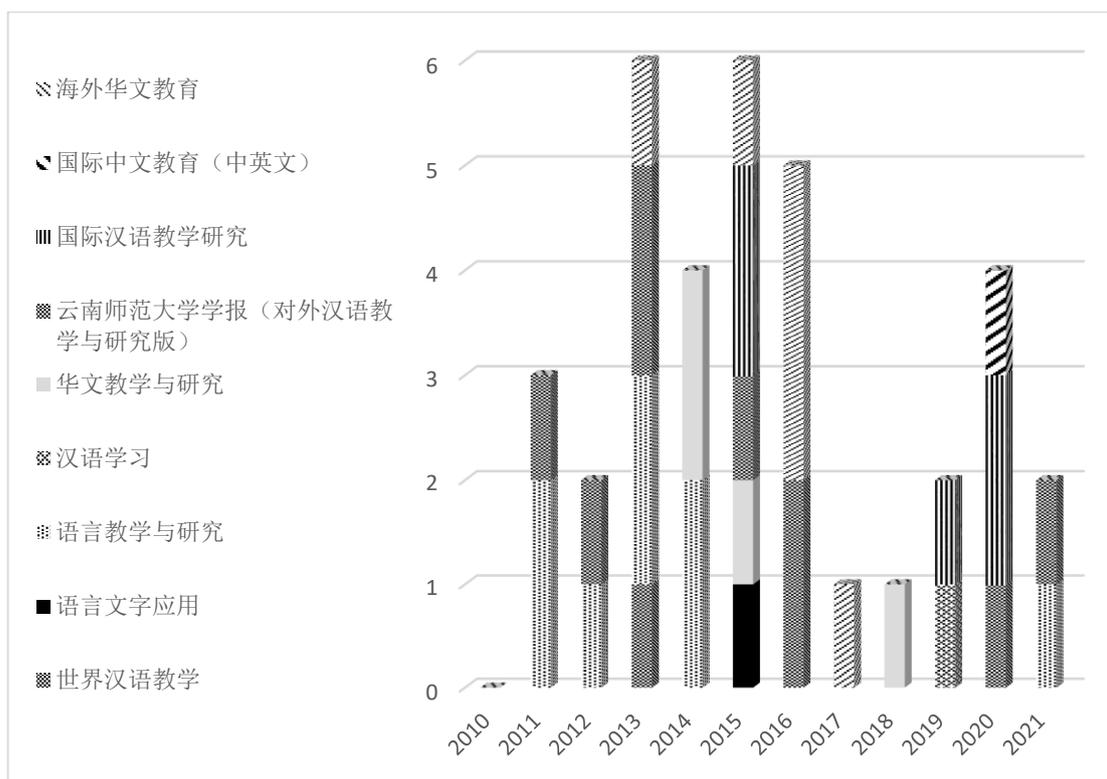


图 2. 国内动机研究发表情况

总的来说，国外的动机研究处于扩张和发展状态，其根源是理论概念、调查对象、学习背景和方法论的创新和丰富，鼓励学者们热情投入并充实该领域的研究，与同时期国内的“萧条”景象进行横向对照，一“热”一“冷”形成了鲜明对比。具体原因将在结论部分进行论述。

（二）研究中的主要理论和理念

本研究的第二个问题涉及研究样本中应用的理论理念，参考Boo, Dörnyei和 Ryan (2015)的动机理论框架，我们根据以下九个框架对外国文献样本进行编码：二语动机自我系统(the L2 motivational self system, 简称 L2MSS)、情境中人的关联(the person-in-context relational, 简称 PCR)、自我决定理论(self-determination theory, 简称SDT)、归因理论(attribution theory, 简称AT)、社会—教育模式(the socio-educational model, 简称SEM)、交际意愿(willingness to communicate, 简称WTC)、自我效能理论(self-efficacy theory, 简称SET)、复杂动态系统理论(complex dynamic systems theory, 简称CDST)和目标设定理论(goal-setting theory, GST)。统计结果(图3)表明，使用较多的理论框架依次为：L2MSS、SDT、PCR和WTC，其中L2MSS具有绝对优势，占据42.1%。除了以上主要使用的理论框架，近几年还有许多研究使用了自我调节理论(self-regulation theory)以及与之相关的调节焦点理论(regulator focus theory)，此外还有主观任务价值理论(subjective task value)(Kim & Kim, 2021)、自我指导理论(self-guides theory)(Jiang & Papi, 2022)等。

现有国外研究样本中的理论框架往往是组合使用的，组合次数最多的是L2MSS与Gardner动机理论（包括融入性动机概念；社会—教育模式；态度/动机测试量表；扩展动机模式）（丁安琪，2010）。

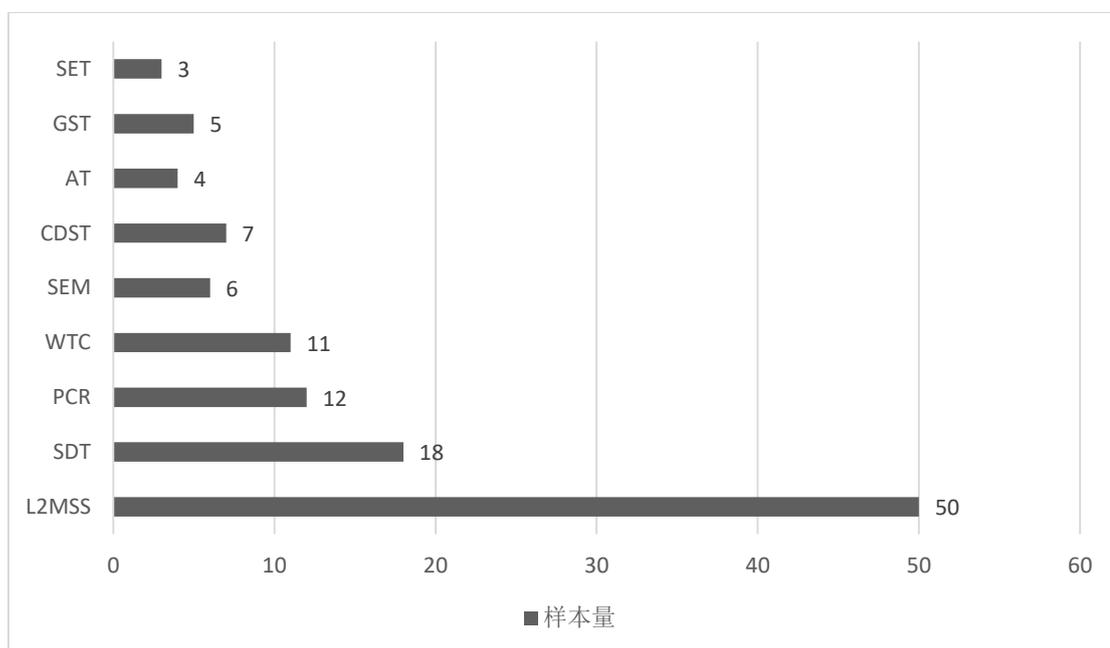


图 3. 国外动机研究理论框架统计

梳理国内动机研究发现，其所使用的主要理论或理念与国外研究存在较大不同，根据编码结果，将理论、理念类别确定为：L2MSS、第二语言动机过程模式（Process Model of Second Language Motivation, 简称 PMSLM）、Gardner 动机理论、动机消减(demotivation)理论（简称 DT）、AT、动机策略（motivational strategies, 简称 MS）、教学动机（teaching motivation, 简称 TM）、WTC。根据统计结果（图 4），使用次数最多和时间跨度最广的理论为：Gardner 的理论体系，新近使用的理论为交际意愿和 L2MSS。

对比国内外研究中依托的理论基础，可以发现国内研究纳入的理论框架显得单薄，应用时间较为滞后，多数研究使用单一理论。许多研究并未明确使用某一理论框架，仅借助英语学习研究中的动机测量量表进行研究设计。

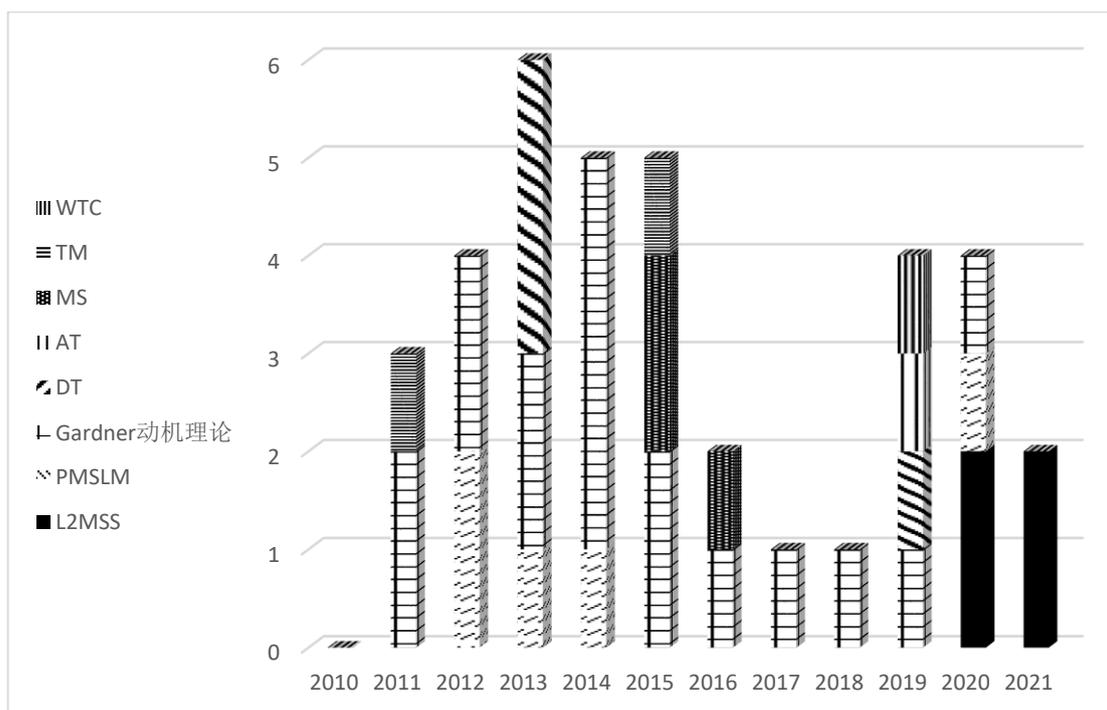


图 4. 国内动机研究使用的主要理论及理念

(三) 主要研究方法

我们第三个研究问题考察研究样本所使用的工具和方法，为了全面地描述方法特征，本文采用Boo, Dörnyei和Ryan(2015)的框架进行界定：创新方法（Innovative approaches）、混合方法（mixed methods）、访谈（Interviews）、其他质性研究方法（Other qualitative approaches）、标准推论性统计（standard inferential statistics）、结构方程模型（structural equation modelling）。创新方法包括Q方法（Q methodology）、意念驱动方法（idiodynamic method）、质性回溯模型法（retrodictive qualitative modelling）（Dörnyei, 2020）。质性回溯模型法是复杂动态系统视角下研究动机心理的重要方法。其他质性研究的手段特指除访谈外的方式，例如：课堂观察、学习日志、学生口头和书面反馈等。

在本次统计的国外研究中，共有115篇实证研究，34.8%的研究使用了标准推论性统计（图5），对应的调查手段为调查问卷，这是所有方法中最普遍的一种，此外，混合式的研究方法排在第二位，多数研究是将调查问卷与访谈相结合。单独采用访谈或其他质性研究手段的研究数量不在少数，与混合方法的研究数量都十分接近，反映出近十年间动机研究对质性研究方法的倾斜趋势，这一发现与Boo, Dörnyei和Ryan（2015）的结论一致。在使用的创新方法中，用Q方法的研究成果居多（CARUSO & FRASCHINI, 2021; ZHENG et al., 2020）。

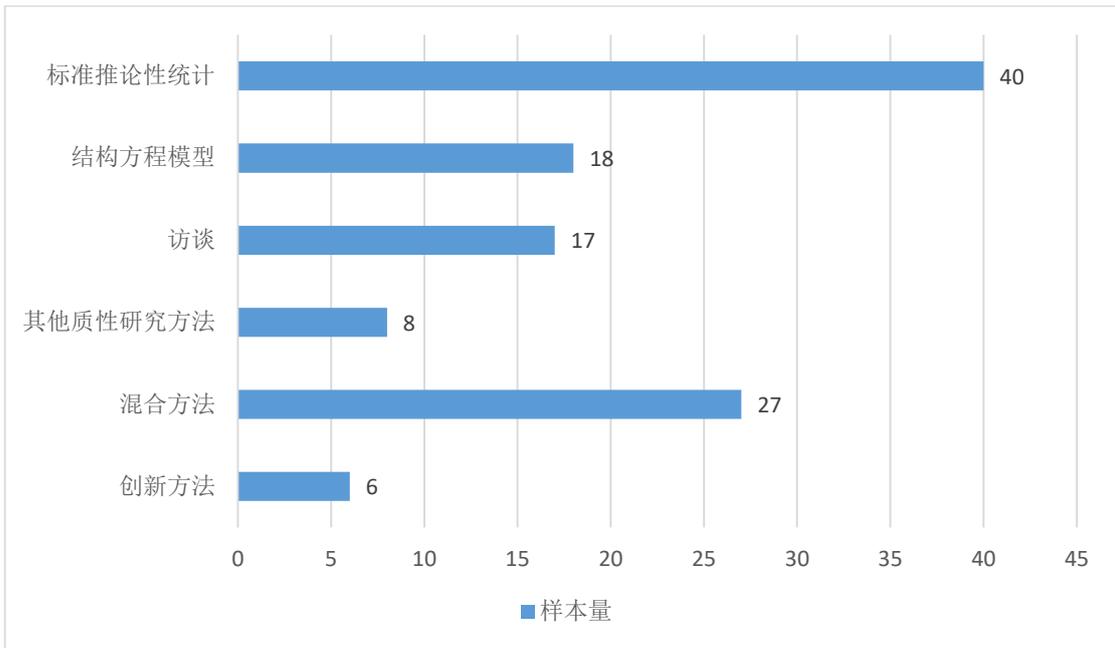


图 5. 国外动机研究方法统计

国内动机研究文献中实证研究共 31 篇，其中采用调查问卷等方式进行数据收集并使用 SPSS 进行统计分析的文献占 64.5%（图 6）。混合式研究方法中的常见组合是调查问卷与访谈相结合，以及结构方程模型与标准推论性统计相结合。使用创新方法的研究尚属空白，单独使用质性研究方法的研究仅有 1 篇。

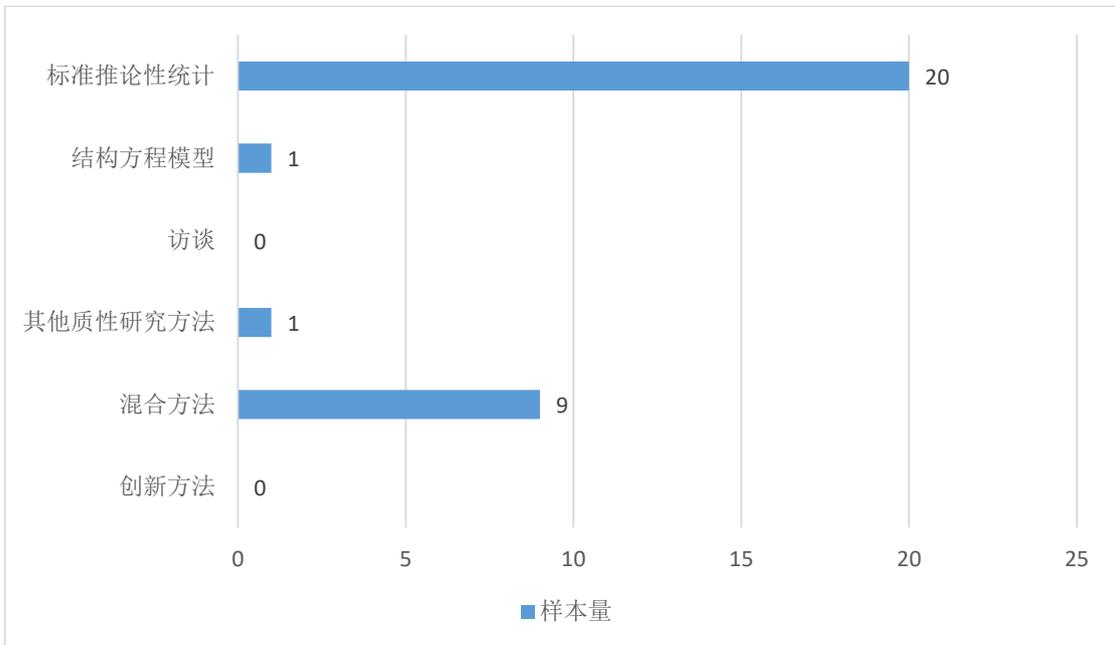


图 6. 国内动机研究方法统计

（四）研究对象的学习背景和学段分布

国外动机研究中，86.8%的研究是针对学习者开展的，学习者动机研究数量是教师动机研究数量的 8.75 倍（图 7），差距十分悬殊，尽管学者呼吁提高研究教师动机的意识(Boo et al., 2015)，当前仅占 10%的研究比例。统计结果还暴露出对学习障碍者的语言学习动机研究关注不足。在学习者的动机研究中（图 8），65.5%的研究基于外语（foreign language，简称 FL）学习背景（learning context），31%基于第二语言（second language，简称 SL）的学习背景，只有 3.5%基于出国学习（study abroad，简称 SA）的背景。学习者的学段分布并不平衡（图 9），70.7%的研究是针对大学生开展的，27.6%的研究聚焦中学生的语言学习动机，只有 1.7%的研究涉及小学生的语言学习动机。

关于学习者的研究统计凸显出了现有研究存在的问题：1）小学阶段的学生正处于语言学习的“关键期”，对该群体的动机类型、强度变化等情况开展调查研究对我们及时施展干预措施有重要价值，对学习者日后的语言学习成就也会产生深远影响，当前研究很不充分，成为了动机研究的短板；2）研究中的大部分学习者处于大学阶段，这一时期有大量学生拥有出国学习的机会，而基于如此普遍情境下的学习者动机研究尚处萌芽，这反映出国外研究绝大部分是对英语作为二语或外语的研究，由于英语的国际通用语地位，各国都开设了英语课程并有大量学习者，因此研究者的关注点主要放在本国内的英语学习者，关于异国学习背景对学习者的敏感性不高，探究不够深入。

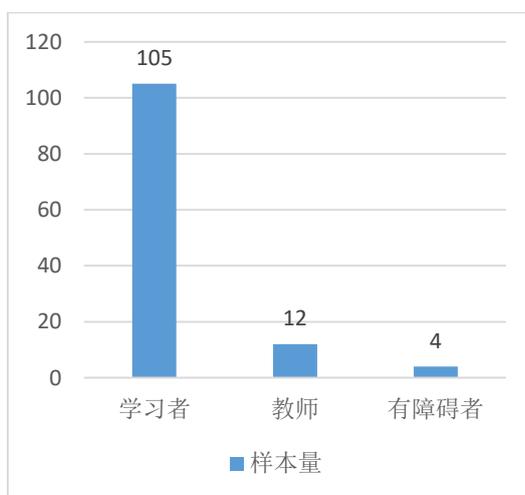


图 7. 国外动机研究的研究对象分布

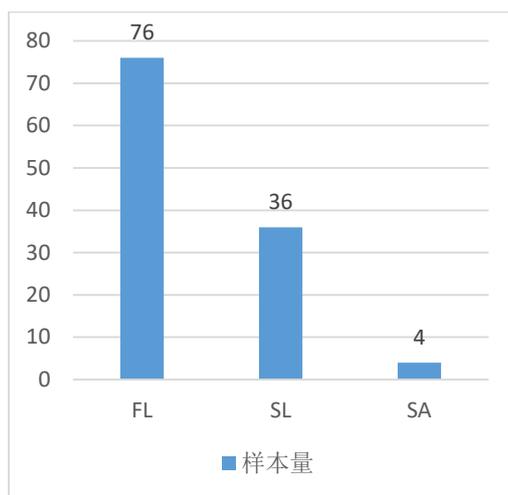


图 8. 国外动机研究的学习背景统计

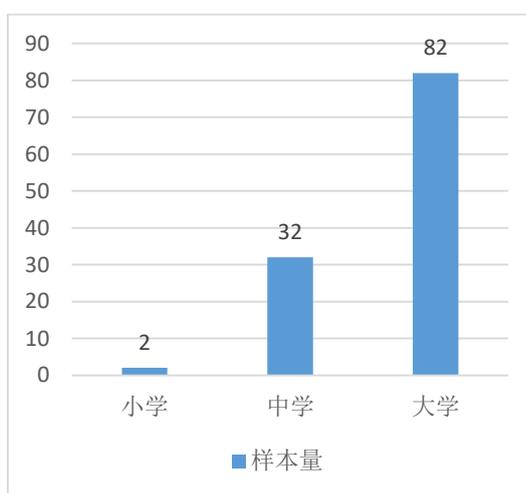


图 9. 国外动机研究的学习者学段统计

国内动机研究中，87.8%的研究是针对学习者语言学习动机展开的，12.1%的研究关注了教师教学动机（图 10），这一比例与国外期刊的发表情况基本一致。学习者的学习背景统计结果与国外研究大不相同，51.7%的学习者是在 SA 的背景下开展语言学习的（图 11），且 93.1%的学习者处于大学阶段（图 12），这对应了国内大部分动机研究是以高校来华留学生为研究样本的，44.8%的学习者处于 FL 的学习背景，这部分学习者一般是在自己的母语国家进行汉语学习，以日本和韩国居多。有 1 篇在 SL 的背景下的研究关注的是汉语作为继承语的学习。与国外动机研究相比，国内的研究存在研究对象单一化的问题，对小学阶段学生和学习障碍者的语言学习动机研究完全缺失，对教师动机的关注明显不足。

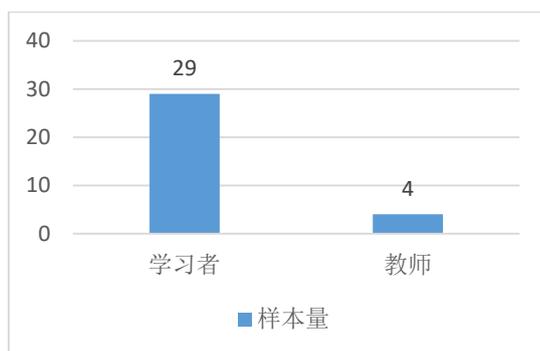


图 10. 国内动机研究的研究对象分布

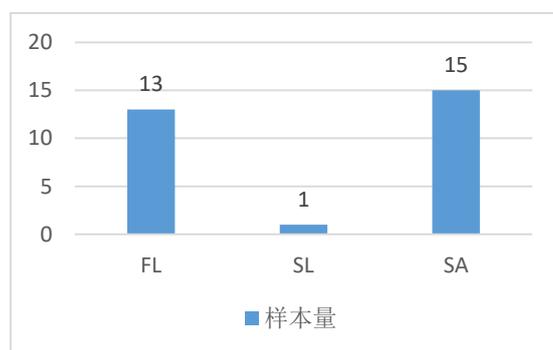


图 11. 国内动机研究的学习背景统计

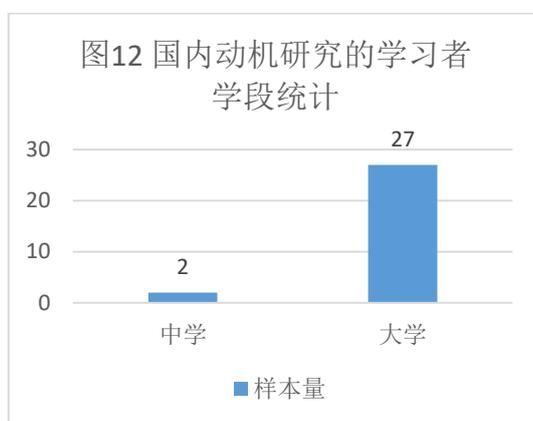


图 12. 国内动机研究的学习者学段统计

结论

从文献发表现状上来看，国内动机研究的发表数量少，且呈下滑趋势，从理论框架、研究方法、研究对象三方面来看，国内研究的丰富性不及国外研究，许多项目还未涉及，采用的理论框架和研究方法单一、滞后，缺少实验性的探究，对动机的“动态性”认知不够，多数研究以“就事论事”的静态研究为主，对动机理论框架的批判性检验和发展不足。究其原因，学科研究定位模糊与理论创新不足是根本原因，

继而带来的缺乏稳定研究团队、缺少研究资金支持、和期刊接纳度不高等影响，使国内动机研究遭遇瓶颈。

研究定位模糊。国际中文教育自开始时是在中文学科下培育的，而国际中文教育又是实践性较强的科目，所以从本科到硕、博的培养，分属中国语言文字和教育学两大学科，学科归属不明带来了研究定位问题的悬置与争议。虽然动机研究是二语习得研究中不可缺少的一环，但是难以取得和语言本体研究同样的“主流”地位，严重影响了学界对于学习动机的关注，导致学习动机的研究难以持续发展下去。

理论创新不足。目前大多数学者仍然囿于采用传统二语习得动机理论进行研究，动机理论得不到创新，大大阻滞了研究的发展。定向动机流理论是近几年较为新兴的动机理论，但在国内的研究仅见于英语教学中，主要是介绍理论内容和背景，对其运作机制的探究极为有限，可见该理论在国际中文教育实践中得到验证仍然任重而道远。

缺乏稳定研究团队。观察目前动机研究的作者发现，学者们并没有将动机研究作为长久的研究方向，仅在中途临时“客串”，研究持续性不强，大部分同一作者的动机研究成果不超过 5 篇。此外，缺少相关研究机构和平台，研究力量分散，学者之间的合作交流也比较少。

缺少高级别基金支持。我们在统计研究成果的基金来源时发现，主要有国家级、教育部级、地区（省、市、自治区、直辖市）级、校级几类基金支持，其中数量最多的校级，其次是地区级、教育部级、国家级，有国家级社科基金项目支持的研究成果不足 1%。而基金资助与成果发表之间相互作用，高级别的资金支持能推动产出更多高质量成果。

期刊对这类文章的接纳度不高。这与国内国际中文教育领域的期刊数量与类别有关，目前本专业领域可供发表的核心期刊屈指可数，且绝大部分期刊的定位为“语言学”类，导致“教育取向”的研究在投稿时碰壁，这某种程度上导致了动机领域研究人员的“动机消减”，不利于建立我国汉语教学研究的均衡、健康生态，这是国内动机研究与国外之间差距愈演愈烈的重要现实原因。

通过梳理十年间国内外动机研究的文献，我们注意到了当前动机研究的薄弱环节和一些新兴的研究主题。随着研究的推进，以下这些主题可能形成未来研究趋势：

群体动态动机。近十年间关于此领域的研究刚刚起步，然而学生互动情况与教室气氛是考量学生学习动机的重要相关因素，课堂是信任和支持的氛围还是竞争激烈的气氛将使教与学的质量完全不同。由于现有大部分的语言学习是在课堂内展开的，群体的行为对个人产生的影响无法忽略，因此未来应进一步对群体动机的动态情况进行调查。

教师动机。教师是教学行为的引导者，教师的反馈与学生学习动机相互关联，然而当前研究中的重点明显倾斜向了学生学习动机，已有诸多学者开始对该领域的研究投入关注，相信未来教师动机的研究会有所增加。

科学技术与动机。近些年关于“计算机辅助教学”的研究数量有增加的趋势，人机交互的情境下学习者和教师的动机情况不能再以传统课堂教学模式下的研究成果为参照（Zhao Na, 2022），因此未来的研究将考察技术使用对动机的影响。

儿童语言学习动机与学习障碍者的动机研究。根据上文的统计结果，这两类研究的数量极少，在国内动机研究中接近空白。对这两类人群的语言学习动机进行考察能够帮助我们验证现有动机理论的适用性。

愿景干预。个人未来愿景是二语动机自我系统的核心概念，已有研究显示，实施愿景干预可以对学习成就起到良好的促进效果，这一主题的研究对语言教学实践有积极意义，在日后的研究中将会有更多的实证研究提供证据。

此外，未来的研究中，将有多种理论在同一研究中实现组合，丰富研究的层次并通过实证研究验证不同理论的兼容性，届时使用的研究方法总体将趋于混合或凸显质性研究手段在动机研究中的优势，大胆吸收其他学科的研究方法，采用创新的、动态的研究方法进一步推动动机研究的进展。

本研究从不同维度展示了当前国内外二语动机研究的图景，结果表明，二语动机研究是复杂多面的，其研究特征正在发生变化。来自世界各地的学者正从理论和实证层面探索不同地区学习者的语言学习动机，这不仅有助于研究内容的多样化和探索新的研究路径，扩展动机理论，增强解释效力，还可以为教育政策和教学实践提供科学依据。

参考文献

- [1] Alrabai, F. (2016). The Effects of Teachers' In-Class Motivational Intervention on Learners' EFL Achievement. *Applied Linguistics*, 37(3), 307–333. <https://doi.org/10.1093/applin/amu021>
- [2] Boo, Z., Dörnyei, Z., & Ryan, S. (2015). L2 motivation research 2005–2014: Understanding a publication surge and a changing landscape. *System*, 55, 145–157. <https://doi.org/10.1016/j.system.2015.10.006>
- [3] COETZEE-VAN ROOY, S. (2006). Integrativeness: untenable for world Englishes learners? *World Englishes*, 25(3–4), 437–450. <https://doi.org/10.1111/j.1467-971X.2006.00479.x>
- [4] Dörnyei, Z. (2020). *Innovations and Challenges in Language Learning Motivation*. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780429485893>
- [5] Dörnyei, Z., & Muir, C. (2019). *Creating a Motivating Classroom Environment* (pp. 719–736). https://doi.org/10.1007/978-3-030-02899-2_36
- [6] Dörnyei, Z. (2014). 2 Future Self-Guides and Vision. In *The Impact of Self-Concept on Language Learning* (pp. 7–18). *Multilingual Matters*. <https://doi.org/10.21832/9781783092383-003>
- [7] Dörnyei, Z., & Chan, L. (2013). Motivation and Vision: An Analysis of Future L2 Self Images, Sensory Styles, and Imagery Capacity Across Two Target Languages. *Language Learning*, 63(3), 437–462. <https://doi.org/10.1111/lang.12005>
- [8] Dörnyei, Z. (2009). 2. The L2 Motivational Self System. In *Motivation, Language Identity and the L2 Self* (pp. 9–42). *Multilingual Matters*. <https://doi.org/10.21832/9781847691293-003>
- [9] Dörnyei, Z. (2002). Some Dynamics of Language Attitudes and Motivation: Results of a Longitudinal Nationwide Survey. *Applied Linguistics*, 23(4), 421–462. <https://doi.org/10.1093/applin/23.4.421>
- [10] Dörnyei, Z. (2001). New themes and approaches in second language motivation research. *Annual Review of Applied Linguistics*, 21, 43–59. <https://doi.org/10.1017/S0267190501000034>
- [11] Fukada, Y., Murphey, T., Falout, J., & Fukuda, T. (2017). *Essential Motivational Group Dynamics: A 3-Year Panel Study* (pp. 249–266). https://doi.org/10.1007/978-3-319-40956-6_17
- [12] Jiang, C., & Papi, M. (2022). The motivation-anxiety interface in language learning: A regulatory focus perspective. *International Journal of Applied Linguistics*, 32(1), 25–40. <https://doi.org/10.1111/ijal.12375>

- [13] Kim, Y.-K., & Kim, T.-Y. (2021). Motivational languaging intervention for L2 learners: The differential effect of individual and group writing. *Language Teaching Research*, 136216882110114. <https://doi.org/10.1177/13621688211011498>
- [14] Ling, T. H., Qi, C. P., Chee, L. K., & Sunarti, S. (2023). Speaking Anxiety in Chinese Language Learning Among non-Chinese Learners in Malaysia 马来西亚非华裔生汉语口语焦虑调查. *Sinolingua: Journal of Chinese Studies*, 1(2), 153. <https://doi.org/10.20961/sinolingua.v1i2.71820>
- [15] Lamb, M. (2019). Motivational Teaching Strategies. In *The Palgrave Handbook of Motivation for Language Learning* (pp. 287–305). Springer International Publishing. https://doi.org/10.1007/978-3-030-28380-3_14
- [16] Oxford, R. L. (2019). 8. Snapshots in Time: Time in Gardner’s Theory and Gardner’s Theory across Time. In *Contemporary Language Motivation Theory* (pp. 171–193). Multilingual Matters. <https://doi.org/10.21832/9781788925204-013>
- [17] Phanata, S. (2023). Research on The Application of Mind Mapping in Indonesian-Chinese Character Teaching Review Lesson: A Case Study of The Department of Chinese Language and Culture Universitas Sebelas Maret 心智导图在印尼汉字教学复习课中的应用研究——以三一一大学中文系为例. *Sinolingua: Journal of Chinese Studies*, 1(2), 131. <https://doi.org/10.20961/sinolingua.v1i2.74214>
- [18] Silitonga, D., & Rudiansyah, R. (2022, March). The Application of the Pleco Application in Learning Chinese During the Pandemic. In *Proceedings of the First International Conference on Literature Innovation in Chinese Language, LIONG 2021, 19-20 October 2021, Purwokerto, Indonesia*. <http://dx.doi.org/10.4108/eai.19-10-2021.2316569>
- [19] Visonà, M. W., & Plonsky, L. (2020). Arabic as a heritage language: A scoping review. *International Journal of Bilingualism*, 24(4), 599–615. <https://doi.org/10.1177/1367006919849110>
- [20] Waninge, F., Dörnyei, Z., & De Bot, K. (2014). Motivational Dynamics in Language Learning: Change, Stability, and Context. *The Modern Language Journal*, 98(3), 704–723. <https://doi.org/10.1111/modl.12118>
- [21] You, C. (Julia), Dörnyei, Z., & Csizér, K. (2016). Motivation, Vision, and Gender: A Survey of Learners of English in China. *Language Learning*, 66(1), 94–123. <https://doi.org/10.1111/lang.12140>
- [22] 丁安琪. (2010). 汉语作为第二语言学习者研究. 世界图书出版公司北京公司