

Visual Analysis of Research Status and Trends of Motivational Factors in Second Language Acquisition

二语习得中动机因素的研究现状与趋势的可视化分析

| Li Xiangning |

East China Normal
University, Shanghai, China

51255400069@stu.ecnu.edu
.cn

ABSTRACT

In order to more intuitively analyze the research status and research trends of motivational factors in second language acquisition, this paper summarizes and combs through all the relevant articles included in the CNKI database from 2009-2024 with the help of the Citespace tool, and analyzes the number of articles, research hotspots, and research trends in the field through keyword co-occurrence, cluster analysis, keyword time-zone diagrams, and other visualization methods. It is found that (1) the number of articles published on motivational factors in second language acquisition is generally cyclical, with fluctuations, but overall the number of articles is relatively stable; (2) the research hotspots in this field are centered on the research hotspots of English language learning, dynamics, influencing factors, and online learning; and (3) since 2020, the study of international postures, changes in motivational dynamics and retrospectives is emerging as a new direction in the study of motivational factors.

KEYWORDS

Second Language Acquisition; Motivation; Cite Space
Knowledge Graph

引言

动机作为个体因素之一，在二语习得领域始终受到研究者的关注。最早由 Gardner 提出的社会教育模式 (social- education model) 从社会心理学角度出发，强调社会文化观念将影响学习者的语言习得情况。Gardner 将动机分为目标、欲望、动机强度和积极态度四个要素，并认为动机强度处于核心地位且受到其他三个要素的影响 (Gardner 1958:8)。直到上世纪 90 年代，更多学者认为应加入其他视角来丰富并扩展 Gardner 的动机模型。动机研究不断深入，为了从动态视角分析学习者的动机变化，Dörnyei (2005) 提出了二语动机自我系统理论 (L2 Motivation Self System)，为该领域提供新角度。自此，动机理论趋于成熟，国内外学者就这一领域进行了大量的实证研究与理论评述。

基于动机因素对于二语学习情况的显著影响，国际上相关的研究数量整体呈上升趋势，与此相反的是国内该领域的发文数量则逐年减少，呈现出“不对称”现状（Wenjing, C. 2023）。为了更好地了解近 15 年来的研究情况，总结出该领域各个阶段的研究重心与发展路径，本研究运用 CiteSpace 可视化技术对国内 2009-2024 年间发表的有关动机研究的期刊文献进行分析，尝试分析该领域的发文数量、研究核心领域以及新兴研究热点与趋势。

研究方法

本文数据来源为中国知网学术期刊数据库（CNKI），以“二语动机”为检索主题，同时限定期刊来源为“学术期刊”，文献语种限定为“中文”，将检索时间限定为 2009 年 1 月 1 日至 2024 年 4 月 1 日。通过上述条件检索出相关文献 459 篇。同时剔除通知、会议记录以及不含以上关键词且相关度过低的文献，最终确定 434 篇文献作为分析样本。

研究结果及探讨

（一）国内动机研究发文情况

1、发文数量与分布

科研成果数量能够在某种程度上反应这一领域的发展水平。本研究将时间切片设置为 1 年，通过对 2009-2024 年的发文量进行统计，得出年度发文数量分布图（图 1）。

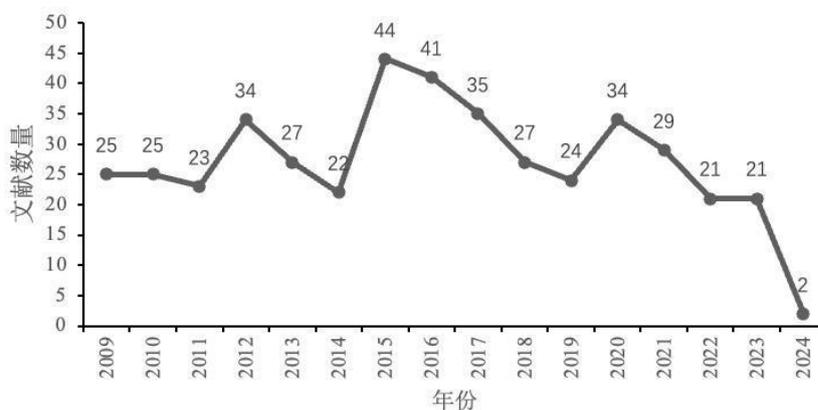


图 1. 年度发文量分布图

通过图 1 可以发现，自 2009 年起，我国二语动机相关研究发文量整体较为平稳且呈现出周期式发展的状态，在 2012 年、2015 年与 2020 年均出现了发文高峰。具体而言，可分为三个周期。第一个周期为 2009 年-2014 年，二语动机领域研究处于稳定阶段，虽有小波动但发文数量稳定，且在 2012 年出现了小峰值。第二个周期为 2014 年-2019 年。在这一周期中，2015 年该领域文章数量十分可观，与前

一年相比出现了翻倍式增长，后逐年减少，直至 2019 年回落至最初水平。第三个周期为 2019 年至今，2020 年该领域发文量出现新一轮高峰，但从 2021 年起至 2023 年，发文数量再次回落，且出现了 20 年来的最低发文量。通过对以上数据进行整理可以发现，该领域从 2015 年至 2021 年发展最为迅速，虽在近三年发文量有所下降，但从整体而言，该领域仍然受到研究者的青睐并具备一定发展空间，且就该领域周期式的发展情况来看，在未来极有可能迎来新一轮高峰。

2、高被引文献

在对某一领域的研究进行可视化分析时，可以通过高被引文献判断研究焦点。高被引文献能在一定程度上成为该领域的代表文献，被引次数能在侧面体现出该文章的价值（王耀文、刘永胜，2007）。

本文通过 CNKI 所提供的数据，对所选的 434 篇文献的被引量进行了排序，得出被引量最高的 10 篇文章（表 1）。通过发表时间可以发现，高被引文献的发表时间多集中于 2013-2016 年，这一时间段正处于该领域的发展阶段。从内容来看，文章多集中于大学生的英语习得动机研究，且多以“动机自我系统”为主要研究内容。Dörnyei 的二语动机自我系统理论自提出以来引发了国内外学者的大量实证研究。彭移移、王晓静（2022）通过可视化软件对 2010 年-2021 年二语动机自我系统的发文情况进行分析，研究发现 2014 年以来，二语自我系统这一领域的研究进入了迅速发展阶段，这些高被引文献为后续研究提供了十分有价值的参考。

就文章类型来说，在高被引文献中，实证类文章多于综述性文章研究，而无论哪类文章，其研究结论都对后续研究提供了重要的理论支撑和实证结果。综合 10 篇文章可以概括出几点重要的研究结论。首先，动机研究要注重人的多元性与动机的动态性（高一虹、周燕，2009）。其次，在二语学习动机自我系统中，“理想自我”对学习经历、学习行为、学习成绩与学习投入有着重要的影响（刘珍、姚孝军、胡素芬，2012；韦晓保，2013；葛娜娜、金立鑫，2016；吕中舌、杨元辰，2013）。最后，教师是影响动机减退与动机缺失的重要影响因素（汤闻励，2012；俞玮奇，2013）。

表 1 高被引文献前 10 篇

序号	文献名称	被引 频次	发表 时间	作者
1	大学生二语自我、焦虑和动机学习行为的结构分析	278	2012	刘珍;姚孝军;胡素芬
2	非英语专业大学生英语学习“动机缺失”研究分析	258	2012	汤闻励
3	二语习得社会心理研究:心理学派与社会文化学派	243	2009	高一虹;周燕
4	大学生二语动机自我系统与自主学习行为的关系研究	233	2013	韦晓保
5	活动理论框架下的大学英语学习动机自我系统模型构建	172	2013	秦丽莉;戴炜栋
6	动机过程观、自我系统和二语动机策略研究	165	2010	杨涛;李力
7	二语动机自我系统与英语学习成效关系的实证研究	162	2016	葛娜娜;金立鑫
8	来华留学生汉语学习动机减退的影响因素研究	155	2013	俞玮奇
9	大学生英语动机自我系统及其与学习投入程度的相关性——针对清华大学非英语专业大一学生的实证研究	145	2013	吕中舌;杨元辰
10	“二语动机自我系统”理论模型在中国不同英语学习者群体中的效度分析	137	2015	刘凤阁

(二) 国内动机研究核心领域

CiteSpace 的关键词聚类功能能够反映某一研究领域内的主题，一般要求聚类后的 Q 值大于 0.3，S 值大于 0.5，只有满足这两个条件才能证明聚类的合理性。图 2 展示了 2009 年-2024 年二语动机相关研究的聚类图谱。本次聚类后的 Q 值为 0.6325，S 值为 0.888，因此聚类具有合理性，可以进行分析。

此次共产生了 12 个聚类，分别为动机、二语习得、学习动机、二语动机、二语学习、英语学习、学习经验、动机影响因素、实践、动机理论、在线环境和动态性。由于部分聚类概念宽泛且存在重合情况，因此下文将重点介绍在线环境、动机影响的因素与动态性三个核心领域。

CiteSpace, v. 5.8.R1 (64-bit) Advanced
April 27, 2024, 7:47:00 PM CST
C:\M\1\Users\jiaojian\workspace - 二语动机\data
Timespan: 2009-2024 (Slice Length=1)
Selection: q=0.95, p=0.05, z=0.1, L=10, M=5, w=1.0
Modularity Q=0.9511 (Density=0.9577)
Largest CCs: 12 (80%)
Nodes Labeled: 1 (0%)
Pruning: None
Modularity Q=0.9325
Weighted Mean Silhouette S=0.898
Harmonic Mean(Q, S)=0.9152
Excluded:



图 2. 二语动机聚类图谱

1、动机影响因素

动机研究从传统静态视角转变为动态视角，强调了学习者的主观能动性以及动机影响因素的多样性和动态性。当前动机影响因素研究涉及了多维角度、外部因素、归因方式、社会情景因素以及情感因素（李炯英、刘鹏辉，2015）。其中情感因素中的焦虑情感更是一直以来的研究热点。

在国内研究中，秦晓晴、文秋芳（2002）提出了外语动机学习的假设因果模型。在该模型中，动机前提所包含的结果归因与外语学习兴趣能够预测动机行为；此外，情感中介中的自我效能能够为动机前提与动机行为起到调节作用。刘东楼（2002）从认知因素、情感因素和社会环境因素三个方面分析了影响学习动机的因素。龙绍赞（2010）在刘东楼的基础上进一步研究，以大学英语学习者研究对象，选取了多维视角与生态心理学研究方法，分析动机行为影响因素的构成。研究发现学生群体学习动机的主要因子包括情感现实、现实认知、策略认知和社会情感支持。

在这一研究方向，动机衰退影响因素也是该领域重要分支之一。Dörnyei（2001）归纳出九个影响动机衰退的因素，其中教师因素占据了40%以上。Dörnyei 对于教师因素的这一研究结论在国内相关研究中也多次获得了证实。胡卫星、蔡金亭（2010）对国内学生动机衰退因素进行调查，发现学习环境、学习目的、学习兴趣、焦虑情绪和效价对动机衰退有直接的影响。周慈波、王文斌（2012）研究发现“教师能力与教学风格”与“有效教学”对学生动机消减的影响最大。汤闻励（2012）和孙云梅、雷蕾（2013）的研究同样证实了教师因素是导致学生动机消减的重要因素之一。除了外部因素，也有学者从内探索动机衰退的影响因素。李琳（2013）探究了英语学习者负动机的内部因素与影响强度。研究发现“自信心下降”“情感认知能力不足”“学习策略缺乏”和“学习兴趣缺失”4项因素会导致学习者的负动机情况。戴运财（2023）以优秀二语学习者作为

研究对象，发现兴趣、成就感、未来愿景、语言工具性与环境等多种因素对二语学习者的动机变化有影响，这些因素共同组成了彼此之间交互作用的复杂动态系统。

2、在线环境

随着互联网信息技术的迅速发展，诸如线上课程、微课堂、虚拟现实技术等在线教学手段的普及，异步在线环境（Asynchronous Online Settings）和混合学习环境（Blended Learning Environments）逐渐受到国内学者的关注（江凤娟，2021）。因此将研究视角聚焦于在线学习环境，分析学习者的学习动机，能够为技术时代的语言教学提供理论价值与实践意义。

目前国内对于在线学习环境下的动机研究多集中在互动（包括师生互动与同伴互动）、教师支持和自我调控学习等研究方向。在线学习的互动情况与线下学习有所不同。有研究结果显示，在线学习环境下，学习者对师生互动和同伴互动认可度较高，且自我效能感也较高，自我效能感与师生互动呈正相关，但与同伴互动呈负相关（王钦香、韩佑颖，2023）。另外，屏幕疲劳与教师反馈需求也是影响学习动机的重要因素（贾君卿，张曼亦，2023）。在教师支持方向，有研究结果说明在线环境下的教师支持对动机调控具有促进作用，教师支持也可以预测学习愉悦感的产生（孙丹妮，2023）。郑春萍、王丽丽（2020）验证了在线自我调控学习与技术支持的语言学习的实用性呈正相关。此外，郑春萍、高梦雅等（2022）发现根据学习动机可将学习行为分为“高投入型”“兴趣导向型”“工具驱动型”和“低参与型”四类，且四类学习者的自我调控学习之间差异性较大。

在线教学环境与传统教学环境相比，增加了一项传播媒介。教师的教学行为不再是直接向学生传输，学生在这样的环境下产生的学习过程与学习结果与学习动机之间的关系，仍需要大量的实证研究进行支撑。

3、动态性

动态系统理论的引入，使得动机研究的视角和范式出现了转型（李昆，俞理明，2022）。在动态系统理论视角下的动机研究，其主要研究方向为动机发展的轨迹与动机的影响因素。

目前国外已有研究证明动态理论视角能够更好地反映出动机的发展过程（Sampson, 2015; Csizer, 2010）。Dörnyei (2014) 详细介绍了回溯定型建模的研究方法，以此为基础，戴运财、于涵静（2022）使用了回溯研究分析二语动机变化的主要特点，研究结果发现中国英语学习者的二语动机水平变化呈现非线性动态性、环境敏感性与自组织性特征。在这之后，戴运财（2023）采用了绘图、访谈与叙事方法进行三角验证，分析优秀二语学习者的动机变化，结果发现学习者的动机变化轨迹、语言工具性意识和环境利用存在明显差异。李昆，俞理明（2022）研究发现动态系统间的相互适应性能够引发系统的发展与变化，其中相互适应性包括不同学科、同一学科的不同任务、学习者与环境之间的相互适应；动机的起始状态与动机的发展变化之间并不是直线关系。

表 2 高频词表

序号	频词	中心度	发表年份	关键词
1	89	0.48	2009	二语习得
2	80	0.53	2009	学习动机
3	51	0.37	2009	动机
4	33	0.24	2011	二语动机
5	21	0.13	2009	二语学习
6	16	0.03	2009	个体差异
7	12	0.05	2011	大学英语
8	10	0.01	2010	外语教学
9	10	0.06	2010	英语学习
10	9	0.03	2009	动机理论
11	9	0.05	2009	学习策略
12	8	0.03	2012	个案研究
13	8	0.07	2009	动机行为

表 2 反映了 2009 年-2024 年动机研究的聚焦领域。首先, 研究多集中于英语学习, 研究对象主要是国内大学生, 这为国际中文教育提供了重要启示。国际中文教育的主要教学对象为其他国家的学生。有些学生会选择进入中国进行二语学习, 这类学生的动机变化、影响因素与动机衰退情况在某种程度上会与我国学生的外语学习情况有所不同, 由此可见这类研究仍有发展空间。其次, 2009 年, 个体差异与学习策略是高频研究方向。个体差异与学习策略一直以来都是二语习得领域的重点研究问题, 受到了研究者的持续关注。动机是个体差异因素之一, 将动机和学习策略相挂钩, 能够反映学习者个体的动机变化情况以及不同动机之下学习策略的选择情况, 为教师与学习者提供借鉴。最后, 在 2012 年, 个案研究的研究方法逐渐受到关注。个案研究属于质性研究, 与定量研究不同的是, 这类研究更追求代表性而不是普遍性。通过个案研究对二语动机变化情况进行深入分析, 能够以点带面, 支撑后续研究。

2、研究趋势

为了进一步分析二语动机领域的研究趋势, 本研究制作了聚类时间线进程图与关键词突现节点词汇图。

聚类时间线进程图(图 4)展示了不同聚类下关键词的产生及发展情况。整体而言, 二语动机研究较为分散。可以发现, 除了聚类#0 动机、#01 二语习得和#3 二语动机含义过于宽泛, 发展时间较长之外, #06 学习经验、#11 在线环境与#12 动态性的研究时间均持续到近两年。在 2010 年-2015 年之间, 动机研究发展迅速, 产生了大量的实证的研究探索动机与影响因素、动机行为和二语听

力等之间的关系。2015 年-2020 年研究内容逐渐转向互动、二语写作、读后续写与动机演变路径等方向。从 2020 年至今，互联网技术的飞速发展，学习者能够接触到更加多元的世界，也能够通过线上获取知识，这使得在线教学与国际姿态相关研究数量增加。与此同时，Dörnyei 的回溯研究方法为我国研究者提供了行之有效的新方法探索动机的动态变化情况，并在这一时间段被我国研究者使用。

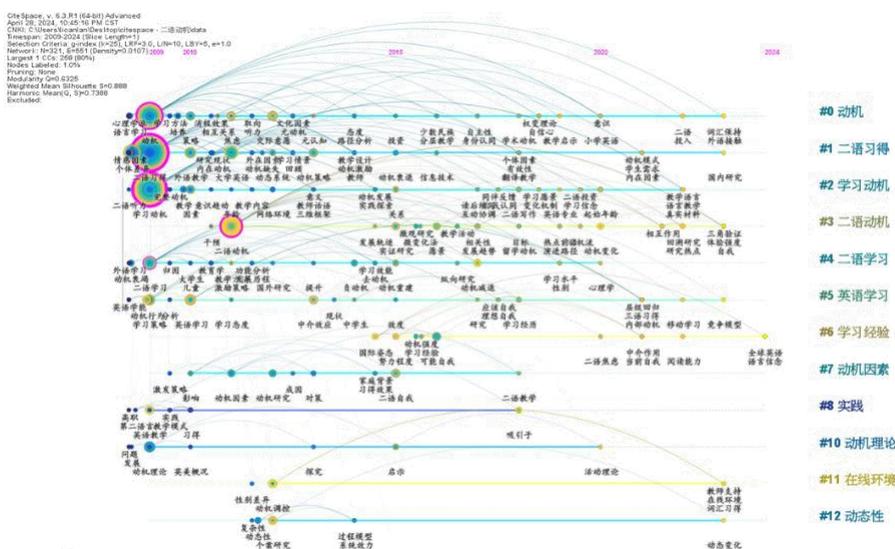


图 4. 聚类线时间进程图

为了更加直观地分析二语动机领域研究热点，本研究使用 CiteSpace 的突现节点功能。提取出了 434 篇文献的关键词并得出关键词突现节点词汇图（图 5）。突现节点指在某一时间段某一关键词的出现频率突然提升，能够显示在某一时期里研究热点的演变与发展。

Keywords	Year	Strength	Begin	End	2009 - 2024
语言学习	2009	1.63	2009	2010	[Bar chart showing strength over time]
学习策略	2009	1.53	2009	2011	[Bar chart showing strength over time]
动机理论	2009	1.41	2009	2010	[Bar chart showing strength over time]
动机因素	2011	1.3	2011	2015	[Bar chart showing strength over time]
动态性	2012	1.49	2012	2014	[Bar chart showing strength over time]
动机研究	2012	1.28	2012	2015	[Bar chart showing strength over time]
大学英语	2011	1.88	2014	2018	[Bar chart showing strength over time]
负动机	2014	1.38	2014	2016	[Bar chart showing strength over time]
实证研究	2015	1.3	2015	2021	[Bar chart showing strength over time]
愿景	2016	2.24	2016	2018	[Bar chart showing strength over time]
动机策略	2013	1.33	2016	2018	[Bar chart showing strength over time]
动机减退	2017	1.48	2017	2024	[Bar chart showing strength over time]
中介效应	2013	1.17	2018	2021	[Bar chart showing strength over time]
焦虑	2011	1.63	2019	2020	[Bar chart showing strength over time]
努力程度	2015	1.47	2019	2022	[Bar chart showing strength over time]
动机	2009	1.16	2019	2020	[Bar chart showing strength over time]
国际姿态	2015	1.68	2020	2024	[Bar chart showing strength over time]
动机变化	2020	1.43	2020	2024	[Bar chart showing strength over time]
二语动机	2011	4.58	2022	2024	[Bar chart showing strength over time]
回溯研究	2022	1.19	2022	2024	[Bar chart showing strength over time]

图 5. 关键词突现节点词汇图

通过图 5 可以发现, 实证研究、动机减退、焦虑、努力程度、国际姿态、回溯研究是在最近今年的新兴研究热点。其中, 实证研究和动机减退研究这两个关键词突现时间较长, 这也就意味着这两个方向受到了研究者的长时间重视。其中, 实证研究始终是二语习得领域最常见的研究方式之一。而动机衰退研究则体现了动机研究的另一个方向。其次, 国际姿态由 Yashima 提出, 指学习者对待国际社会的态度以及对不同文化的开放性。国际姿态这一关键词自从 2015 年出现直至 2022 年开始突现, 且突现时间持续到了 2024 年, 可见全球化进程的持续深入, 学习者的动机已经不再仅局限于融入某一特定群体或国家, 而是更广阔的国际社会(马明珠, 李丽生, 2020)。最后, 回溯研究出现时间最晚, 且文章数量较少。目前已有研究证明, 回溯研究在了解二语动机的动态变化性上具有一定优越性, 这代表着这类研究方法仍然具有实践空间和发展空间。

通过对前人研究进行梳理可以发现, 目前的相关研究多从发文数量、研究范式和问题出发, 横向对比国内外这一领域的研究情况, 从而提出一系列理论问题及未来研究方向。本文则沿用了发文数量的统计分析, 并以时间为轴纵向展示了动机因素在国内研究领域的重心变化, 从高频词表、聚类时间线图以及关键词突现中总结出过去 15 年来的研究路径与未来趋势。

结论

为了更加客观全面地分析二语动机这一领域近 15 年来的发展情况, 本研究利用 CiteSpace 分析了 2009 年-2024 年该领域的发文情况、研究核心领域与研究热点及研究趋势。可以发现, 二语动机的发文数量整体呈周期性发展, 且极有可能在未来迎来新一轮高峰; 该领域的研究变化主要体现为从静态研究转向复杂动态视角、从传统课堂教育环境转向在线教育环境; 与此同时, 国际姿态、回溯研究逐渐成为新兴的研究视角与研究方法。

但是当前研究仍然存在一定问题。(1) 目前绝大部分研究仍集中于对我国的英语学习者的外语研究, 有关二语研究的相关文献较少, 仍需要研究者结合未来研究趋势进行补充。(2) 通过梳理高被引文献可以发现近年来的高质量文献较少, 研究者需拓宽研究范围, 加深研究程度。

动机是个体差异因素的重要组成部分, 与语言学习效果挂钩。从宏观角度把握二语动机的研究发展态势, 能够为接下来的相关研究提供新视角与新方向, 也能够为教师教学和学生学习提供有力支持。

参考文献

- [1] Dörnyei, Zoltán.(2014). The psychology of the language learner: Individual differences in second language acquisition.
- [2] Liu, M. (2023). University Students' Dynamic Motivation to Learn Chinese as a Second Language. Sage Open, 13(4). <https://doi.org/10.1177/21582440231207450>
- [3] Li, C. (2023). Exploring L2 Motivational Dynamics Among Chinese EAP Learners in an EMI Context From a Socio-cultural Perspective. Sage Open, 13(2).

<https://doi.org/10.1177/21582440231172704>

- [4] Wenjing, C. . (2023). A Comprehensive Analysis of Research Motivation in Second Language Learning in The Past Ten Years: 近十年国内外二语学习动机研究的综合分析 . MANDARINABLE : Journal of Chinese Studies, 3(1), 18–33. <https://doi.org/10.20961/mandarinable.v3i1.1009>
- [5] 王耀文, 刘永胜 (2007) 专题文献著者群评价——一种“标准化”方法的探讨, 图书情报工作, (04), 97-99。
- [6] 彭移移, 王晓静 (2022) 国内二语动机自我系统研究现状与趋势——基于 CiteSpace 的可视化分析, 43(02):26-29。
- [7] 高一虹, 周燕 (2009) 二语习得社会心理研究: 心理学派与社会文化学派, 外语学刊, (01):123-128. 23-1071/h.2009.01.030。
- [8] 陈英 (2019) 二语动机自我系统、自我效能感、语言焦虑和课堂口语参与动机行为的关系研究, 外语学刊, (01):63-70。
- [9] 王欣, 戴炜栋 (2015) 基于“二语动机自我系统”理论的二语动机策略实证研究, 外语教学, 36(06):48-52. 2015.06.011。
- [10] 李炯英, 刘鹏辉 (2015) 我国外语学习动机研究: 回顾与思考(2004-2013), 外语界, (02):34-43。
- [11] 秦晓晴, 文秋芳 (2002) 非英语专业大学生学习动机的内在结构, 外语教学与研究, (01):51-58。
- [12] 刘东楼 (2002) 外语教学中动机问题的几点思考, 外语教学, (04):58-62。
- [13] 龙绍赟 (2010) 大学英语学习者动机行为影响因素的多维生态析成, 北京第二外国语学院学报, 32(02):37-47。
- [14] 孙云梅, 雷蕾 (2013) 大学英语学习动机衰退影响因素研究, 外语研究, (05):57-65。
- [15] 李琳 (2013) 大学英语学习者负动机内部影响因素实证研究, 解放军外国语学院学报, 36(02):65-69。
- [16] 周慈波, 王文斌 (2012) 大学英语学习者负动机影响因子调查研究, 中国外语, 9(01):48-55. 1672-9382。
- [17] 汤闻励 (2012) 非英语专业大学生英语学习“动机缺失”研究分析, 外语教学, 33(01):70-75。
- [18] 江凤娟 (2021) 混合式教学环境中大学生学习的行为意愿影响因素研究, 电化教育研究, 42(06):105-112。
- [19] 郑春萍, 高梦雅, 许玲玉, 等 (2022) 在线教育环境下大学生英语学习动机与自我调控学习研究, 西安外国语大学学报, 30(03):67-72。
- [20] 孙丹妮 (2023) 线上教师支持与二语动机调控及学习愉悦的关系, 外语电化教学, (03):67-72。
- [21] 王钦香, 韩佳颖 (2023) 在线学习环境俄语学习动机和学习成效的特征及关系, 中国俄语教学, 42(04):88-95。
- [22] 戴运财 (2023) 优秀二语学习者动机变化的回溯研究——基于绘图、访谈与叙

- 事法的三角验证, 外语界,(02):80-87。
- [23] 李昆, 俞理明 (2022) 动态系统理论视角下的大学生英语学习动机发展变化研究, 外语教学理论与实践,(02):49-60。
- [24] 戴运财, 于涵静 (2022) 复杂动态系统理论视域下二语动机变化的回溯研究, 现代外语,45(03):357-368。
- [25] 马明珠, 李丽生 (2020) 不同汉语水平留学生二语动机自我系统、国际姿态与努力程度关系差异研究——在滇东南亚南亚学习者的多群组结构方程模型分析, 云南师范大学学报(对外汉语教学与研究版),18(02):1-9。
- [26] 彭剑娥 (2015) 二语动机自我系统、国际姿态及努力程度关系的结构方程模型研究, 外语教学理论与实践,(01):12-18。
- [27] 顾慧媛,Larisa NIKITINA (2024) 全球英语框架下语言信念与二语动机的相关性实证研究, 语言教育,12(01):44-54。