

An Analysis of Conjunctions in Mandarin Comprehensive Textbooks (A Case Study of “Road to Success”) 综合课程教科书中的连词分析——以《成功之路》教科书为例

| Yulia Meiceria^{1*} | Lily Thamrin² | Yoanna Afrimonika³ |

Faculty of Teacher Training
and Education, Tanjungpura
University, Pontianak,
Indonesia

meiceriayulia8@gmail.com

lily.thamrin@fkip.untan.ac.id

yoanna94@fkip.untan.ac.id

ABSTRACT

Conjunctions play an important role in clarifying meaning and enhancing communication effectiveness. However, in the context of learning Mandarin as a foreign language, conjunctions tend to receive insufficient attention. This study aims to analyze the use of conjunctions in the first ten volumes of the “Road to Success” textbook series by using a qualitative, combined with descriptive and literature analysis research method. The results recorded a total of 88 conjunctions (73 distinct and 15 repeated), classified into 11 subcategories under two main types: coordinative and subordinative. The most frequently used type were progressive (17), causal (14), and adversative (11) conjunctions, while selective conjunctions were not found in the data. The presentation of conjunction explanations varies across editions. The explanations in the “语法点注释” (grammar points) section are presented systematically and followed by a variety of exercises, reflecting the principle of “concise explanations, extensive practice”. Furthermore, the distribution of conjunctions increases progressively, with the highest concentration found in the 《进步篇》 volume. In alignment with the “Chinese Proficiency Grading Standards for International Chinese Language Education”, the coverage of level 1–4 conjunctions exceeds 50%, with the highest concentration at level 2 (80.9%). These findings indicate that the textbook content is well-aligned with the intended stages of language learning.

KEYWORDS

Conjunction; literature analysis; Mandarin comprehensive course; Road to Success; textbook

引言

语言作为人类交流的主要工具，其具有丰富且复杂的语言结构体系。对于将汉语作为第二语言的学习者而言，语言结构的复杂性，尤其在语法方面，成了学习者所面临的挑战之一。针对这个事情，学习者可以通过引用有效的教科书、学习方法以及

常在日常生活中进行练习来克服困难。Fransiska, R., & Thamrin, L. & Suhardi (2014) 提出,教材可以被视为教师与学生之间的桥梁,在教师的指导下,学生能通过教材学习到一定的知识、技能和教育行为,因此,教材对教学的效果和质量有着很大的影响。

根据刘珣 (2000:318),教材的体例可分为综合型和分科型教材,综合型教材旨在培养学生了解语言的各个方面。Sintia, S., Thamrin, L. & Khiong, B. Y. (2024) 提出,编写汉语教材时需要关注词汇、阅读材料、语法等关键教学环节。其中, Mellisa, M., Ina, I. & Lusi, L. (2024) 认为词汇是语言的基础,构成句子结构的基本单元。此外,语法极为重要,它是有效传达信息不可或缺的要素。语法主要包括词法和句法两个方面,其中词法又可划分为多种词性,包括名词、形容词、量词、连词等。连词作为一种虚词,用于连接词语、短语或分句的词语。学好连词有助于明确地表达意义,能够提高交流效果。此说法与 Sheng et al. (2018) 的观点一致,连词能使句子之间的关系形成一个连贯、有内涵和逻辑的句子,从而使所传达的思想易于理解。即使如此,笔者发现周围朋友们对连词的理解还不够深刻,连词往往未受到足够的重视。Belandina, F. (2023) 并提出,连词虽具有重要作用,但相关研究仍然较少。之所以选择《成功之路》综合教科书中的连词,是因为其内容涵盖并能全面训练学生的各项语言技能,即听、说、读、写。基于此,本文旨在探讨丹戎布拉大学师范教育学院汉语教育专业使用的综合课教科书《成功之路》是否对学生学习连词有所帮助,通过本研究了解教科书中的连词类型,其注释及分布情况。

李玮钰 (2017) 的研究题目为“对外汉语教材的因果连词编排研究——以《发展汉语》和《成功之路》为例”。本文与这项研究相同点在于以《成功之路》教材里的连词为研究重点,不同点在于使用的研究方法等其它方面。此研究通过对比分析和偏误分析法,得出以下结果:1. 教材的编排有其合理性,但也存在不科学性。2. 外国学生在习得说明性因果连词的过程中存在大量的偏误现象,其偏误类型主要有:错序、替代、诱发。3. 作者认为,教材课文要与时俱进,选择贴近生活的词语、例句和主题要合理安排说明性因果连词的习得顺序,注意复现率,注释要清晰,语法点必须准确,相近词要加强辨析并引导学生进行相关的练习。

研究方法

本研究属于定性研究,结合描述法和文献分析法。笔者根据研究目的对文献进行调查,并以描述方式将获取的相关资料进行分析说明。根据 Sugiyono (2013:9),定性法是一种用于如其实际情况地研究对象的方法,研究过程中由笔者为主要数据收集工具,通过组合数据收集技术进行,数据分析为归纳性,且研究结果更强调意义。Sugiyono (2009:206) 提出,描述性研究是一种用于根据获得的数据对研究对象进行解释或描述。根据 Hadi, S. (1990),文献研究法指进行研究时所需的数据是由相关研究领域的书籍、期刊、论文等各种文献而来的材料。本文的研究对象为北京语言大学出版社的《成功之路》。本研究范围仅限于汉语教育专业常年使用《成功之路》的前10册,即《入门篇》至《提高篇2》。此外,笔者还参考了《汉语8000词词典》、《商务馆学汉语词典》和《国际中文教育中文水平等级标准》为辅助依据。

此过程中,笔者通过通读《成功之路——入门篇》至《成功之路——提高篇2》教科书生词表及语言点部分,收集已标为连词的词语,同时识别具有连接功能的无标记词语,将数据列在 Microsoft Excel 表里。分析环节由以下步骤而构成:

首先，对数据进行筛选；其次，依据刘月华(2001：313-314)的理论将连词进行分类，并将未涵盖理论内的连词视为超纲词，根据文献注释进行归类；然后，分析教科书中连词注释的呈现及其在各册的分布情况，并依照《国际中文教育中文水平等级标准》分析教科书中连词的分布及对应等级划分；最后，以描述方式总结分析结果，为本研究做出结论。

研究结果及探讨

《成功之路》生词表中所出现的连词类型

本文将所出现的连词根据刘月华(2001)提出的两大关系——联合关系与偏正关系，进一步细分为 11 个具体小类：并列连词、选择连词、承接连词、递进连词、因果连词、假设连词、条件连词、让步连词、转折连词、取舍连词和目的连词。

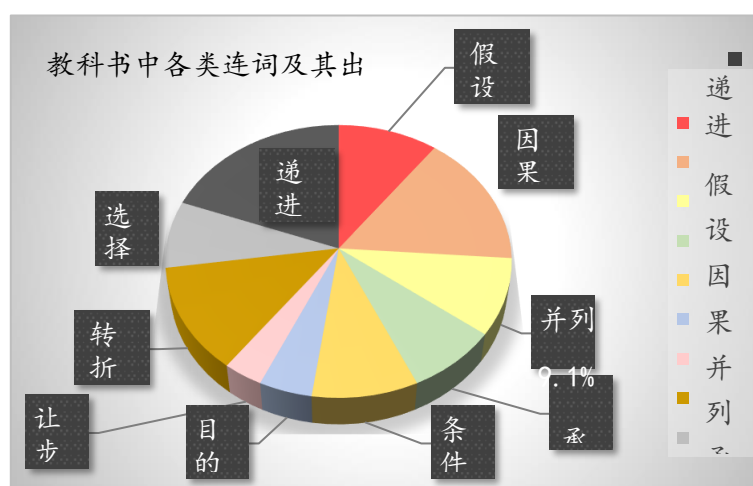


图 1. 教科书中各类连词及其出现频率, 2025

从以上图表可以得知，教科书中出现的连词类型及其频率如下：假设连词共出现 9 个、占 10.2%；因果连词 14 个、占 15.9%；并列与条件连词各 8 个、占 9.1%；承接与选择连词 7 个、占 8.0%；目的连词 4 个、占 4.5%；让步连词 3 个、占 3.4%；转折连词 11 个、占 12.5%；递进连词 17 个、占 19.3%；而取舍连词则未出现。总体来看，使用频率较高的连词类型为递进连词。相比之下，让步连词使用频率较低，而取舍连词尚未出现，可能会在后续更高级别的教科书中逐步引入。

《成功之路》的连词注释及分布情况

本文将注释的呈现分为生词注释、语言点注释及练习三部分进行探讨；同时，从两个方面分析连词的分布情况：一、连词在各册教科书中的分布情况；二、教科书中连词与《国际中文教育中文水平等级标准》的覆盖情况。

生词注释的呈现

《成功之路》教科书中，初级阶段与中级阶段的生词注释格式有所不同。初级阶段的生词注释结构包含词性标记、拼音及英文翻译；而中级阶段的生词注释更为详尽，除词性标记、拼音、英语翻译外，还增加了汉语释义，部分还附有该连词的用法和例句。

生词		New Words	
④	爸爸 (名)	bàba	father
⑤	妈妈 (名)	māma	mother
⑩	姐姐 (名)	jiějie	elder sister
⑪	和 (连)	hé	and
⑫	做 (动)	zuò	to do, to make
⑬	工作 (名、动)	gōngzuò	job; to work
⑭	妹妹 (名)	mèimei	younger sister
⑮	大夫 (名)	dàifu	doctor (used in spoken Chinese)

图 2. 《起步篇》至《进步篇》教科书的生词注释，2025

21	除非 chuífēi (连) unless
强调某条件是唯一的条件。(1) 常跟“才、否则、不然、要不(然)”等合用；(2) 不用“才、否则、不然、要不”时，可以把后一个小句挪作前一小句，意思相同；(3) “……要……，除非……”表示要想得到某种结果，一定要这样。	
除非你买两件，我才能给你优惠。	
除非你考第一名，否则我不带你去旅游。	
咱们明天八点准时出发，除非临时有事儿。	
要得到他的同意，除非你请王老师去跟他谈谈。	

图 3. 《提高篇》教科书的生词注释，2025


尽管生词注释的呈现较为充分，但据统计共收录的 80 个连词中，有 17 个词汇未标注为连词。根据笔者使用该教科书的学习经历发现，学生通常更关注名词、形容词和动词等主要词类，而对连词、介词等虚词关注相对较少，仅在任情况下才会进行简单查阅。即使如此，词性的标注是有助于学生更准确地地区分并运用词汇，尤其在多个词汇表达相似意义的情况下。此外，教科书中所附例句展现词的用法、搭配、语境等方面具有显著示范功能，有助于学生理解词义并掌握其实际应用，从而提高表达的准确性。由此可见，尚未标注词性的部分词汇反映出教科书在生词注释方面仍存在进一步优化空间。

教科书中的汉英讲解内容基本与《汉语 8000 词词典》中的注释相一致。据笔者的学习经历，所提供的英语翻译确实有助于对外学生理解生词的意思，在一定程度上提高了词义理解与学习效率，体现了该教科书的“实用性”与“针对性”。同时，教科书统一使用拼音方案和简化字教普通话，反映出教科书编写的“科学性”与“系统性”。

语言点注释的呈现

初级阶段教科书《起步篇》至《进步篇》共有 45 个连词在“语言点注释”部分进一步讲解；而中级阶段的《提高篇》中没有“语言点注释”部分，因相关讲解内容已直接整合进生词表注释中。

虽然……但是……
The structure “虽然……但是……”
住学校宿舍虽然方便,但是房间太小了。



讲解 Explanation
“虽然……但是……”连接两个分句,表示转折关系。例如:
The structure “虽然……但是……” is used to connect two clauses, indicating their transitional relation. For example:
① 我的新家虽然不大,但是很舒服。
② 学习汉语虽然很累,但是很快乐。
③ 虽然我会打太极拳,但是打得不太好。

!! 注意 Note
“虽然”既可以用在主语前边,也可以用在主语后边。例如:
“虽然” can be put either before or after the subject. For example:
① 虽然这件衣服很好看,但是太贵了,我不买。✓
② 这件衣服虽然很好看,但是太贵了,我不买。✓

练习 Practice
1. 用“虽然……但是……”回答问题:
Answer the following questions using “虽然……但是……”:
(1) 汉语难不难?
(2) 学校食堂的饭菜怎么样?
(3) 很多人不喜欢冬天,你呢?
(4) 你喜欢吃四川菜吗? 你觉得四川菜怎么样?
(5) 坐公共汽车、坐地铁、打的,你觉得怎么去外边玩儿比较好?
2. 用“虽然……但是……”完成句子:
Complete the following sentences using “虽然……但是……”:
(1) 虽然她学习汉语的时间不长,_____。
(2) 马克虽然病了,_____。
(3) _____,但是我很喜欢她。
(4) _____,但是很有意思。

图 4. 教科书的“语言点注释”部分, 2025

以上图为例,“语法结构的教学与语义、语用和功能的相结合”语法教学原则体现在“讲解”部分,“注意”部分也反映出“突出语法的重点和难点”语法教学原则。从图 2 可以看出,“语言点注释”部分的呈现已符合李泉(2011)提出“处理新语法点”的环节,包括语法点的标题(展示语法点)、汉英双语讲解

(解释语法点)、附有两个或以上的例句和练习活动(练习语法点),有时还提供使用该连词的注意事项等环节。

练习部分

承接上文,教科书所提供的练习活动形式多样,包括选词填空、完成句子、朗读、分组练习、连词成句、回答问题、复述练习、自由表达、看图说话等。这种设计符合李泉(2011)和刘珣(2000)提出“精讲多练,以练习为主”的语法教学理念。该理念强调语法讲解要少而精,更重要的是以练习为主。根据这一理念,练习形式主要分为三种:

- 一、机械性练习,如跟读、重复、替换、变换、扩展等;
- 二、有意义的练习,如回答问题、完成句子、对课文内容的解释、复述、讨论等;
- 三、交际性练习,如自由会话、课堂讨论、辩论、演讲、扮演角色、写应用文等。

综合来看,《成功之路》教科书设计的练习部分融合了上述三种练习形式,既能训练学生对语法知识的巩固与运用,也能促进其交际能力的发展。

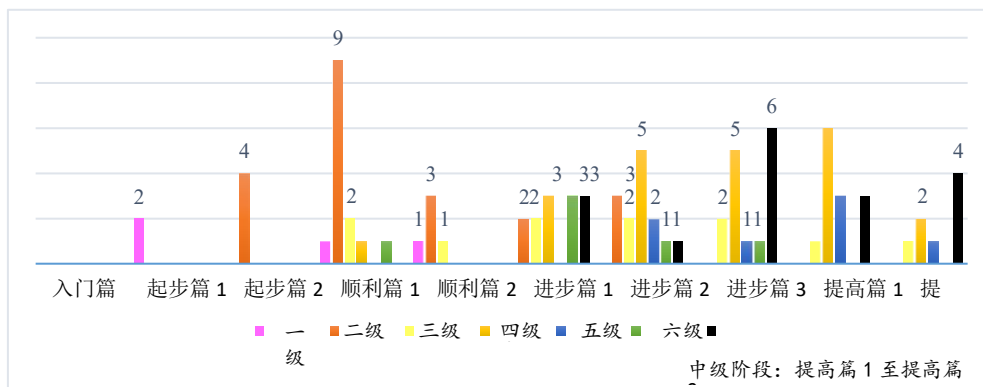
连词在各册教科书的分布情况

表 1. 连词在各册教科书的分布情况

阶段	初级阶段						中级阶段			
教科书	入门篇	起步篇 1	起步篇 2	顺利篇 1	顺利篇 2	进步篇 1	进步篇 2	进步篇 3	提高篇 1	提高篇 2
总数量	0 个	2 个	4 个	14 个	5 个	13 个	14 个	15 个	13 个	8 个

从上表可见,连词在教科书中的分布并不均衡,主要集中在初级阶段的中后期教科书中,尤其《进步篇》三册中的分布较为稳定,呈现出逐步递增的趋势,即《进步篇 1》至《进步篇 3》分别出现 13 个、14 个和 15 个连词。相比之下,《起步篇 1》和《起步篇 2》的连词数量明显较少,分别出现 2 个和 4 个。分布策略可能与教科书的教学目标相关,由于《起步篇》作为初级阶段的教科书,更注重于常用词汇和基本句式的掌握,而将部分连词内容安排到中高级阶段。随着学习者语言能力的提升,教科书逐步引入更丰富的语法结构。因此,连词的数量在《进步篇》和《提高篇》显著增加。

目前尚无专著或文献明确指出各级别应掌握多少连词的定量数据，但可以通过分析《国际中文教育中文水平等级标准》（以下简称《等级标准》）中的语法点，统计属于连词范畴的数量，作为各级应掌握连词数量的基准。结合《等级标准》中的语法等级，教科书各册所涵盖的连词等级见下图表。



图表 1. 《成功之路》各册连词等级分布

以上图表可以看出，《起步篇 1》至《提高篇 2》教科书在连词的输入安排上展现出层层递进、逐步上升的趋势。初级阶段重点覆盖一至四等级连词，且中级阶段则集中输入四级以上的连词。这种层层递进、逐步上升的趋势体现了教科书在语法点安排上的“科学性”与“系统性”。

教科书中连词与《国际中文教育中文水平等级标准》的覆盖情况

在上一节分析基础上，本文进一步对应《成功之路》教科书中的连词分布是否与《国际中文教育中文水平等级标准》所设定的各等级相符，从而分析其连词与《等级标准》的覆盖比例。

《等级标准》将语法等级大纲划分为 7 个阶段，即一级、二级、三级、四级、五级、六级和高级（七至九级）。本文以一级和二级为例说明计算方法：《等级标准》一级共列出 48 条语法点，其中连词有 5 项。若教科书在该等级中出现了 3 项连词，覆盖率为 60% ($100 \div 5 = 20, 20 \times 3 = 60$)。二级共列出 81 条语法点，其中连词 21 项，教科书中出现 17 项，覆盖率为 80.9% ($100 \div 21 = 4.76, 4.76 \times 17 = 80.9$)。其余等级以此类推，数据如下表所示：

表 2. 教科书中连词对应《等级标准》的覆盖比例

等级	一级	二级	三级	四级	五级	六级	高级
《等级标准》连词数量	5	21	18	27	16	18	40
《成功之路》连词数量	3	17	10	17	6	6	15
覆盖比例	60%	80.9%	55.5%	62.9%	37.5%	33.3%	37.5%

从上表可以看出，教科书对《等级标准》中一级至四级连词语法点覆盖率较高，均超过 50%，显示出该教科书在初、中级阶段的语法教学安排的“系统性”。五级至高级的连词覆盖率虽有所下降，但仍达到 30%以上，说明教科书在语法点的“前置引入”，以满足实际教学中表达拓展与语篇理解的需要。

需要强调的是，《成功之路》前十册教科书本身定位于初中级阶段教科书。因此，五级至高级阶段的连词并非主要覆盖目标，覆盖率下降并不代表教科书内容的不足，反而体现了其内容安排的阶段性与合理性。综上所述，《成功之路》在其涵盖阶段对《等级标准》中连词语法点的覆盖情况较为充分，内容安排合理，具有一定的“系统性”和“实用性”。

结论

本研究对《成功之路》前十册教科书生词表及语言点所列连词进行整理与分析其类型、注释的呈现、分布情况以及与《国际中文教育中文水平等级标准》的对应三个方面展开，得出以下结论：研究共统计出现 88 个连词，涵盖 73 个不同连词，另外 15 个为复现连词。依据刘月华（2001）提出的联合与偏正关系的 11 个具体小类连词，分析结果显示：递进类连词共出现 17 个、因果类 14 个、转折类 11 个、假设类 9 个、并列与条件类各 8 个、承接与选择类各 7 个、目的类 4 个、让步类 3 个、取舍类则未出现。

《成功之路》系列教科书在不同阶段的生词注释设计上体现出层次分明，但在词性标注方面仍存在优化空间。语言点注释的呈现符合“处理新语法点”的环节，配有多多样化的练习体现了“精讲多练”等语法教学理念，有助于学生掌握连词的语用功能。整体反映出教科书的“针对性”、“实用性”、“科学性”、“趣味性”与“系统性”。在分布方面，教科书中连词从《起步篇 1》至《提高篇 2》在语法点安排上展现出层层递进、逐步增加的趋势，尤其《进步篇》阶段分布最集中。初级阶段主要覆盖一至四等级连词，且中级阶段则逐步引入四级以上的连词。进一步对应《等级标准》发现，《成功之路》教科书对一级至四级连词的覆盖率较为充分，体现出内容安排合理，具有一定的“系统性”、“科学性”和“实用性”。

需要指出的是，由于本研究受时间与篇幅限制，仅采用文献分析法，未结合学习者反馈，研究结果虽具有一定客观性，但仍有局限。此外，研究对象仅限于生词表及语言点中的连词，未涵盖课文内容。后续研究可拓展更广泛的研究方向，如考察学生对连词的掌握情况，进行访谈调研，或比较不同教科书中连词教学的异同等。

参考文献

- Belandina, F. (2023). Analisis Kesalahan Penggunaan Konjungsi Dalam Pembelajaran Bahasa Mandarin oleh Mahasiswa Indonesia. *Jurnal Cakrawala Mandarin*, 7(2), 47–64. <https://doi.org/10.36279/apsmi.v7i2.308>
- Hadi, S. (1990). *Metodologi Research*. Yogyakarta: Fak. Psikologi UGM.

- Mellisa, M., Ina, I. & Lusi, L. (2024). Analisis Komparatif Kosakata "Road to Success" dengan "Chinese Proficiency Grading Standards for International Chinese Language Education". *VOX Edukasi: Jurnal Ilmiah Ilmu Pendidikan*, 15(1), 58-67. <https://doi.org/10.31932/ve.v15i1.3375>
- Sheng, S. H., Kwee, S. B., & Ling, L. W. (2018). The implication of conjunctive element shifts in the translation of argumentative texts. *Kemanusiaan*, 25(1), 19-41. <https://doi.org/10.21315/kajh2018.25.1.2>
- Sintia, S., Thamrin, L. & Khiong, B. Y. (2024). Analisis Kosakata dan Teks Bacaan dalam Buku Teks Bahasa Mandarin "Mei Hua" untuk Penggunaan Siswa Sekolah Dasar. *JIIP - Jurnal Ilmiah Ilmu Pendidikan*, 7(1), 86-94. <https://doi.org/10.54371/jiip.v7i1.3066>
- Sugiyono. (2009). *Metode Penelitian Bisnis (Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif dan R&D)*. Bandung: Alfabeta.
- Sugiyono. (2013). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif dan R&D*. Bandung: Alfabeta.
- Fransiska, R., Thamrin, L. & Suhardi. (2014). 通过课文与生词分析《成功之路》初级综合课教材. *Jurnal Pendidikan dan Pembelajaran*, 3(10), 1-9. <https://doi.org/10.26418/jppk.v3i10.6648>
- 北京语言大学汉语水平考试中心 (1999) 《汉语 8000 词词典》，北京：北京语言大学出版社。
- 李玮钰 (2017) 对外汉语教材的因果连词编排研究——以《发展汉语》和《成功之路》为例，扬州大学硕士学位论文. <https://kns.cnki.net/KCMS/detail/detail.aspx?dbname=CMFD201801&filename=1017238762.nh>
- 李泉 (2011) 《汉语综合课教学理论与方法》，北京：北京大学出版社。
- 刘珣 (2000) 《对外汉语教育学引论》，北京：北京语言文化大学出版社。
- 刘月华 (2001) 《实用现代汉语语法（增订本）》，北京：商务印书馆出版。
- 鲁健骥、吕文华 (2007) 《商务馆学汉语词典》，北京：商务印书馆。
- 邱军 (2008) 《成功之路》，北京：北京语言大学出版社。
- 中华人民共和国教育部国家语言文字工作委员会 (2021) 《国际中文教育中文水平等级标准(GF 0025-2021)》，北京：北京语言大学出版社。