

A Study on the Application of Chinese Linguistic Landscape in Task-Based Language Teaching

论文题目任务教学法中汉语语言景观应用研究

| Yifan Hu^{1*} | Cicik Arista² |

¹*Institute of Linguistics,
Central China Normal
University, Wuhan, China*

²*Faculty of Languages and
Arts, State University of
Surabaya, Surabaya,
Indonesia*

*mirandahu336@gmail.com
cicikarista@unesa.ac.id*

ABSTRACT

This study explores the integration of linguistic landscape into international Chinese language teaching through a task-based instructional approach. Second-year Chinese majors at Universitas Negeri Surabaya (HSK Level 2-3) were guided to observe, collect, and analyze authentic Chinese signage in Surabaya, producing group reports and presentations. Data from students' documentation and interviews were analyzed qualitatively. The findings show that using real linguistic landscape resources effectively enhances learners' character recognition, vocabulary development, and multilingual awareness, while its impact on grammar remains limited due to proficiency level. Overall, the study demonstrates that incorporating local linguistic landscape into task-based teaching provides meaningful input, increases cultural sensitivity, and supports learner autonomy in second-language learning.

KEYWORDS

International Chinese education; Linguistic landscape; Multilingual competence; Task-Based teaching; Vocabulary

引言

汉语作为第二语言学习的课程中，为了保证教学进度和质量，教师往往选择传统的讲授式教学法，使用传统教材，辅以图片、视频等多媒体手段进行讲解，这固然可以达到基本的教学要求，但容易忽略学习者的主观能动性，欠缺对于学习者思考、研究能力的培养，而任务式教学法恰巧能实现这一目标。但值得注意的是，学习者受语言水平的限制，难以独立进行汉语研究，这就需要有所依托，而语言景观正好能提供所需的资源。语言景观是近年来社会语言学、应用语言学领域最为关注的研究热点之一，也有学者关注到其在语言教学中的价值。此外，语言景观研究通常被视为社会语言学与应用语言学交叉领域的一部分，重点考察语言在公共空间中的呈现方式及其背后的社会文化意义。因此，语言景观既是一种社会语言现象，也是一项具有教育价值的语言资源。尚国文（2017）提出“现实世界中语言景观是个很有价值的语言资源，在语言教学中宜善加利用，从而为语言教育服务。值得一提的是，泗水国立大学中文系学生普遍从零基础起步，目前大二学生的汉语水平大约在

HSK2 - 3 级之间, 对汉字识读和词汇量仍处于累积阶段。课堂上教师主要采用传统讲授法与多媒体辅助教学相结合的方式, 以保证教学进度, 但在培养学生主动探究能力和研究意识方面仍有不足。因此, 本研究在既有教学法基础上尝试引入任务式教学与语言景观资源, 以弥补传统教学模式的局限。

”¹泗水 (Surabaya) 是印度尼西亚第二大城市, 同时也是印尼东爪哇省省会, 由于华人众多, 汉语语言景观在泗水的街道上随处可见, 具有丰富的语言景观资源。因此, 本文尝试将任务式教学法与语言景观资源结合起来, 设计一个汉语语言景观研究课题, 在印尼泗水孔子学院教学点 UNESA 大学 (Universitas Negeri Surabaya) 进行实践, 考察语言景观资源在汉语作为第二语言教学中的效果与作用, 重点关注以下问题: 1. 语言景观资源对于二语学习四种技能 (听、说、读、写) 的作用。2. 语言景观资源对于二语学习者语言要素 (语音、词汇、语法) 的影响。3. 语言景观资源对于二语学习者多语能力的影响。

研究方法

本研究采用任务式教学法为总体框架, 以泗水市真实的汉语语言景观为主要教学与研究材料, 研究对象为 UNESA 大学中文系大二学生 (23A 班与 23B 班, 共 75 人), 语言水平约为 HSK2 - 3 级。研究流程包括: 学生在教师引导下理解语言景观概念, 随后以 6 - 8 人为小组在指定街区拍摄不少于 20 个汉语标牌, 并对其含义、语言使用、翻译准确性、构词特点及文化象征进行分析; 教师在课堂中提供示范、纠偏并指导学生整理资料, 最终以 PPT 或 Word 形式提交成果并进行展示。本研究的数据来源于学生的实地调研记录、课堂展示及访谈内容, 通过质性分析法归纳学生在识读能力、词汇理解、多语转换意识及语言结构分析方面的表现, 以评估语言景观融入任务式教学的实际效果。

研究结果及探讨

印尼泗水汉语语言景观资源调查与分析

“语言景观”这个概念最早是由 Rodrigue Landry 与 Richard Y. Bourhis (1997) 提出的, 两位学者认为公共设施如路牌、广告牌、街名、地名、商铺招牌以及政府楼的公共标牌之上的语言共同构成一个地区或城市群的语言景观。这是语言景观影响最广泛的定义, 但随着社会发展日新月异, 随着中外学者们几十年的深度研究, 语言景观的定义逐渐宽泛, 半私人化的空间, 如实验室、教室的标牌也进入了研究范围, 因电子信息技术发展, 虚拟公共空间, 如网站、游戏等也被纳入了语言景观的研究之中。虽然对于“语言景观”的定义和概念的争议依然存在, 但其核心的概念是“公共空间的标牌”, 因此本文所使用的“语言景观”概念限定在真实空间下公共空间的标牌。

印度尼西亚是一个多民族国家, 共有三百多个民族, 分布在印尼 17506 个岛屿之中, 这些民族则共同组成了印度尼西亚, 其中许多民族都有自己独特的文化和

¹ 尚国文. 语言景观与语言教学——从资源到工具. 2017

语言。在印尼数百个民族之中，也有被认为是非本土的民族，其中就有“华人”。华人仅占印尼人口的 2%~3%，但就具体数量而言，有一千万左右，主要分布在爪哇、苏门答腊、廖内群岛等地。根据联合国《World Population Prospects》(2022) 及印尼中央统计局 (BPS, 2021) 的数据，印尼确实由三百多个民族组成，语言与文化分布高度多样化，已被多位人类学与社会语言学研究者 (如 Errington, 1998; Sneddon, 2003) 视为典型的多民族多语国家。

泗水 (Surabaya) 作为印度尼西亚第二大城市，同时也是印尼东爪哇省省会，有三百五十万人口，其中有五十万华人。由于历史与政治问题，印尼禁止华文教学已久，但有不少华人非常关注子女的汉语学习，因此在泗水许多私立学校中施行三语教学，同时大学则设立有汉语专业，可见在泗水有相当多的人能够使用或者是能接触到汉语。在泗水的街道上则随处可见汉语标牌，有的是汉语与印尼语的双语标牌，有的是汉语、英语、印尼语的三语标牌。根据印尼中央统计局 (BPS 2020) 与 Suryadinata (2017) 的研究，泗水确实是印尼华人分布最集中的城市之一，华人人口规模长期位列全国前列，形成了稳定而活跃的华语社群。相关社会语言学研究也指出，泗水的华人社区在汉语教育、文化与商业活动中保持较高的可见度 (Abdullah, 2019)。

本文选取 Jl. Kembang Jepun 和 Jl. Niaga Gapura 这两条街作为语言景观调查范围。Jl. Kembang Jepun 临近旧城区 (OLD TOWN)，附近是旧华人聚集地，华人在此地开设了很多商铺，设有很多含有汉语的标牌，多语标志密集，能够提供丰富的汉语语言景观资源。Jl. Niaga Gapura 位于泗水西部，属于新城區，附近有几所当地著名的高等学府，环绕着华人住宅区和商业区，属于新华人聚集地，同样有较多汉语标牌，能够提供丰富的汉语语言景观资源。

Jl. Kembang Jepun 和 Jl. Niaga Gapura 两条街道上的标牌形式和内容差异巨大，因此本文分开统计与讨论。Jl. Kembang Jepun 上收集到含汉语的标牌共 87 个，大部分为店铺标牌，少部分是街道标牌，该街道的汉语标牌具有相似性，语言选择基本为汉语加印尼语，汉字居中纵向排版，占据标牌中心位置，且字体较大，印尼语则在标牌下方 (少量在上方)，从左至右横向排版，字体较小。经过资料查阅和访问得知，该街道被称为“中国城”，此处标牌是经过统一规划和安排的，虽然店铺名称是私人选择的，但形式和安装地点是统一组织安排的，因此从视觉角度来看相似度极高。

Spolsky 在论文中提出了公共标牌语言选择理论，其中他指出在进行语言选择的时候要“使用读者能读懂的语言书写。”语言的选择至关重要，而让读者理解其想表达的内容则是目的，因此作为标牌需要传达设立者的信息传递目的，最低标准是能让接受者理解标牌内容。通过对中国城 (Jl. Kembang Jepun) 中标牌的收集和分析，发现其中不能通过汉语传递信息的情况很多，如图 1 和图 2 所示，“健康三三三”“美新多拉亚”都无法表达实际意思。



图 1. 汉语标牌 1



图 2. 汉语标牌 2

图 1 中“APOTEK SEHAT 333”中“APOTEK SEHAT”的意思是健康药房，“333”是药房的名字，但汉语翻译为“健康三三三”无法传达正确的信息。图 2 中“CV.”是“Commanditaire vennootschap”的缩写，来源于荷兰语，意思是“有限合伙制企业”“MESINDO”的意思是“机械”“RAYA”则是公司的名字，而标牌中的汉语“美新多拉亚”是直接来自“MESINDO RAYA”音译来的，但同样无法传递正确信息。根据统计 51.72%的标牌存在类似问题，标牌中的汉语无法被识别或者容易引起歧义，无法传达设立者希望传达的信息。超过半数的标牌存在严重的功能问题，足以证明标牌在设立之初缺乏考量，设立参与者的汉语水平有限，无法识别汉语使用错误。



图 3. 汉语标牌 3

Jl. Niaga Gapura 这条街上共收集含有汉语的标牌 26 个，多数来源于中餐厅，均为私人设立的标牌，值得注意的是，该街道的汉语标牌多为多语标牌，包含汉语、印尼语、英语，且相当多标牌含有汉语拼音或闽方言、粤方言拼音。如图 3 中“CHA CHAAN TENG”大概率来源于粤语方言，现代粤语拼音为“CHA CHAN TENG”。

印尼由于历史原因，在很长一段时间禁止中文教学，导致当前的中青年人基本无法使用汉语，但随着汉语教育的放开，新一代华人多毕业于三语学校，汉语能力较好，因此有相当多的华人能够理解汉语、使用汉语。语言景观具有象征功能，能够映射语言的权势和社会身份及地位，因此，“语言景观包含着语言群体成员对

语言价值和地位的理解。”²在语言管控放开之后，印尼华人压抑已久对于中华文化的热爱。

爱爆发出来，因此会在各个方面表现出来。泗水的中餐厅多为华人资产，因此在语言景观中使用汉语、拼音及闽方言、粤方言拼音不仅可以彰显华人身份，进一步还能表示自己家乡的具体位置（泗水地区的华人多从福建、广东地区迁移而来）。因此，这条街上的语言景观不仅具有良好的信息功能，同样具有丰富的象征功能，能够为教学提供素材。

语言景观作为语言教学的资源已经有很多专家学者进行过说明和论证，如尚国文（2017）在论文中指出语言景观对于二语或外语学习都有潜在的积极影响，语言景观对偶发性学习、语言意识、语用能力、多模态技能、多语能力都有积极影响，因此在汉语教学中加入适当的语言景观资源是可行的。Shohamy & Waksman（2009）也曾在论文中说到，语言景观应被放入语言教育场景之中。当然，作为教师在组织教学的时候，应该使用合适的教学法进行教学。尚国文（2017）在论文中提出，“对于已具有一定语言水平的学习者来说，语言景观融入课程时则要更注重学习者的主观能动性，培养学生分析问题、解决问题的能力。”教师可以使用任务式教学法，发挥学生的主观能动性，例如布置一个研究课题，让学生带着问题进行调研，分析真实的语料，得出自己的结论。而此时语言景观就不仅仅起到了教学资源的作用，更是成为教学工具。Chern & Dooley（2014）认为学生参与语言景观的研究课题，可以扮演语码破解者（对文本进行解码）、文本使用者（理解掌握和运用文本）、文本参与者（推断、解读文本意义）、文本分析者（分析和思考文本的观点与立场）等多重角色。因此，教师可以通过任务式教学法带领学生走出课堂，亲身体验、充分思考现实生活中的语言现象，这对学生的语言意识、语用能力、多模态技能、多语能力都有积极作用。

通过第二章第一节和第二节的分析，印尼泗水具有丰富的汉语语言景观，随处可见汉语标牌，语言资源获取难度较低，因此适合用于开展任务式教学。但需注意的是，并非每个含有汉语的标牌都适合作为教学资源，如JI.Kembang Jepun这条街中许多汉语标牌意义不明，容易对学生产生误导，因此教师在进行教学活动设计的时候，应注意帮学生避免这种干扰。

汉语任务式教学法下语言景观的应用实践

教学对象是来自印尼泗水孔子学院教学点 UNESA 大学（Universitas Negeri Surabaya）语言与艺术学院中文系的大二学生，笔者担任 23A 班和 23B 班的综合课教师，课程设置为每周两次课，每次课 2.5 课时，同时配套有写作课、听力课、阅读课、口语课等课型。该专业主要培养汉语专业人才，但由于为小语种，因此学生在进入大学的时候很多是因为调剂进入该专业，因此从零基础开始学习。23A 班和 23B 班本学期为大学二年级上学期，学生基本达到 HSK2-3 级水平，汉语词汇量大概有 450 个，学生都是成年人，通过统一考试考上了国立大学，有一定的网上检索处

² 尚国文. 语言景观研究的视角、理论与方法. 2014

理信息的能力，另外，因为印尼语中英语借词众多，且当地多语化明显，学生的英语水平较高，能够较为流利地使用英语表达观点。

在任务式教学法的指导下，利用实体语言景观资源，激发学生的主观能动性，加强目标语言环境的接触作用，在探索与研究中，提升学生的语言意识、语用能力、多模态技能、多语能力，同时锻炼大学生的深入探究能力，为之后做专业研究、写毕业论文打下基础。

本次教学的目标在于帮助学生系统理解语言景观 (Linguistic Landscape) 的基本概念与定义，并能够在真实环境中识别各类汉语语言景观形式，包括繁体字、汉语拼音，以及源自闽南话和粤语的方言拼音。在此基础上，学生被引导有意识地对标牌文本进行解码，理解其汉语含义，同时关注语码转换现象，若出现用词或表达不合理之处，能够尝试分析其错误来源。通过查阅资料与比对不同语言文本，学生进一步学习从语言景观中推测标牌设立者的意图，理解其中所蕴含的信息功能与文化象征。整体教学旨在激发学生的主观能动性，使其在资料收集、整理与分析的过程中掌握基本研究方法，培养自主探究能力并提升对真实语言环境的敏感度。

本次教学的安排以“语言景观”为核心概念，首先由教师在课堂导入环节与学生问好后引出今日主题，随后通过 Rodrigue Landry 与 Richard Y. Bourhis (1997) 的语言景观定义，并结合泗水实地拍摄的标牌图片，为学生进行概念解释。在此基础上，教师提出一个核心问题——“通过语言景观我们能知道什么？”并围绕五个子问题展开示范，包括：标牌的汉语含义、汉语表达是否准确、翻译是否得当、汉语使用质量如何，以及标牌所体现的信息功能与象征功能。在示范过程中，教师既提供正面例子，也展示错误使用案例，以提醒学生在后续研究中规避偏误。随后教师布置探究任务，要求学生以 6—8 人为一组，在 1—2 条街道上拍摄至少 20 个汉语标牌，并记录所在街道，再根据五个分析问题对所收集的标牌进行解读，并以 Word 或 PPT 形式完成整理。课堂余下时间用于分组讨论与教师答疑，第二课时中各小组以英语或汉语进行成果展示，分享其调查与分析结果，从而完成整个任务式学习流程。

本次教学活动，第一个环节为教师引导，教师在授课过程中所选用的语言景观均为在印尼泗水实地拍摄，并选取其中最具代表性的作为教学资源，围绕中心问题和五个子问题预设了学生在研究中可能出现的错误，在教学时就提醒学生，帮助学生规避错误，后续展示的时候仅有少量学生产生了相关问题，因此教学环节的实施基本顺利，学生的研究成果基本符合任务要求。

经过学生的调查研究，总共收到十个小组的研究成果 (A 班五个小组，B 班五个小组)，研究成果分为两个部分，一部分为提交 Word 或者 PPT，另一部分为口述研究成果 (可选用英语或者汉语)。23A 班和 23B 班分别通过不同的形式进行展示，23A 班在课堂上展示，23B 班通过录制视频展示。

语言景观的书写方式各异，从手写到印刷体，包括大小、颜色等，都会干扰学生的识别，因此在调查过程中，学生需要认真辨认汉字，而这种训练在语言课堂中几乎是不存在的，但“书法”恰巧是中华文化重要的一部分，广泛应用于各个方面，因此语言景观资源在教学中同样也起到了一定的文化作用。访谈中，有几位同

学提到, 通过此次任务式教学, 再看到汉语标牌, 会下意识地进行识读。尚国文(2017)提到“在语言意识活动中关注语言景观, 对于教授语言的多样性及识读实践很有裨益。”³同样, 通过访谈分析可得知: 通过任务教学让学生形成了新的语言学习习惯, 增强了学习者的语言意识, 让日常生活中潜在的学习资源起到了作用, 对学生的识读产生较大作用。

印尼是一个多民族的国家, 文化也十分丰富, 印尼除了本地民族外也有很多的外来民族, 多民族融合程度较高, 而印尼语是印尼的官方语言, 这是以廖内方言为基础的一种马来语, 印尼语的词汇来源众多, 包括荷兰语、葡萄牙语、阿拉伯语、汉语、印地语、英语等。经过前文的分析和调查, 泗水语言景观中有相当一部分词汇来源于闽方言区和粤方言区, 部分词语已经进入了印尼语中, 但并没引起汉语学习者的关注, 因此通过使用汉语语言景观作为教学资源, 明显有助于学习者积累更多汉语词汇。其次, 由于泗水语言景观中包含大量的拼音(包括普通话、闽方言及粤方言拼音), 可帮助学习者了解词汇的发音, 尤其是关注到汉语方言与普通话的发音区别, 有效避免一些发音错误。

根据访谈发现, 本次任务教学对于学生的“语法”能力提升不明显, 很多学生表示没有关注到语法问题。笔者通过学生提交的调查报告或 PPT 也发现, 部分小组对于语言景观中汉语的结构认识不清晰, 具体表现在划分标牌的“专名”和“通名”时, 有时将汉语标牌按字的数量拆分, 单独解释每一个字, 忽略了构词要素和语法结构。当然, 这可能与学生的汉语知识有限相关, 参与教学的学生目前只有 HSK2-3 级水平, 对于语法结构的认识有限。

语言景观资源对于学习者多语能力的影响较大, 主要体现在多语互译能力。

“一个人的多语能力指的是其大脑中储存多种语言的知识及其多种语言互动的能力。”⁴多语能力的培养不仅仅是学习语言, 而是多种语言的融合, 能够对不同语言进行语码转换, 而泗水当地的语言景观大多为双语甚至是多语标牌, 通过任务教学可以让学生认识到这也是一种汉语学习资源。根据访谈发现, 进行过本次教学后, 再次看到汉语标牌时, 学生会有意识地阅读多种语言, 并思考不同语言之间所表达的意思是否相同, 翻译是否正确, 部分同学甚至会进一步思考标牌中的象征意义(例如有同学会思考: 老板是否是中国人? 本店所售卖的东西是否具有某地特色?)。因此使用语言景观资源并通过任务型教学法的确能有效培养学习者的多语能力。

语言景观应用于汉语任务式教学的反思与改进

用语言景观作为教学资源与工具, 并应用于汉语课堂, 使用任务式教学法呈现, 不仅对学习者的汉语能力有提升, 还能让学习者从侧面感受到一些中华文化, 但本次任务教学仍存在一些问题。这一发现与尚国文(2017)关于学习者在处理真实语言景

³ 尚国文. 语言景观与语言教学——从资源到工具. 2017

⁴ Cook, Vivian. Evidence for Multicompetence. Language Learning. 1992

观时易受字体差异与文本复杂度影响的观点一致，也验证了Chern & Dooley (2014)所说学生在无指导下容易产生误判的结论。

任务发布前的讲解，未预测到学生可能产生的一些偏误。由于泗水部分汉语语言景观存在繁体字或古体字，容易导致学生将日语与繁体或古体混淆，如：“粥。餃子專門店”，这个标牌在几个小组的报告中都被提到，但实际上这是日语标牌。在进行概念介绍的时候，教师没有提到汉语标牌多为“专名+通名”的结构，因此导致一个小组以汉字为单位进行拆分，试图通过解释每个汉字的意思，这严重干扰了最终结论。如“麻：numb；辣：spicy；香：fragrant；锅：pot”。该组同学分别解释每个汉字，但忽略了这其实是一个整体“麻辣香锅”——一种中国食物。

由于教师不会说印尼语，且没有语言助教，导致部分任务传达不清晰，学生理解有误。根据学生提交的调查报告，发现部分小组没有完全理解任务要求，导致研究结果与预期不符。例如，没有根据要求分析每一个标牌，而是只选择其中一个问题分析标牌，导致无法全面地分析标牌内容，并得出结论。尽管过程中出现理解偏差，但在教师的补充说明与课堂反馈后，学生最终仍能完成任务目标，因此本研究整体上是成功的。上述困难也促使本次教学在后续环节进行了指令澄清与阶段性指导，使问题得以解决。

在任务式教学法中使用语言景观资源，确实需要教师在教学设计时更全面地考虑各方面因素，从使用的语言到任务设计，从引导学生了解任务内容到评价反馈学生调查研究，都需要教师进行深入的思考。针对本次教学设计而言，需要对第一阶段的教师讲解进行更为细致的设计，重点考虑任务的设计，是否能够达到引导学生进行基础语言研究的目的，而不只是让学生机械性地完成任务，当然，这需要更多课时进行铺垫，成为系列性的教学活动

本节将展示分析结果，但不讨论其重要性。结果如何呈现取决于研究是定量的还是定性的。本节应仅关注与研究或问题直接相关的结果。只有当数据太多而无法有效地将其包含在文本中时，才应使用图表。本节还应讨论结果及其对该领域以及其他领域的影响。应通过对结果的解释来回答和验证假设。本节还应讨论结果与文献综述中提到的先前研究的关系、对研究结果的任何警告以及未来研究的潜力。结果和讨论部分通常合并为一个部分，因为读者很少能在没有附带解释的情况下单独理解结果。

结论

在任务式教学法的指导下，使用当地的汉语语言景观，这是一次国际中文教学的大胆尝试。在汉语语言景观较为丰富的地区，使用汉语语言景观进行教学设计，是可为学生的全面发展提供真实素材、真实输入的，这对于学生基础语言能力有诸多积极影响，让学生形成了新的学习习惯，对于学生识读能力有极大发展，同时，让学生了解更多包含文化色彩的词汇，一定程度上让学生进一步了解了中国文化。此外，本次教学活动也从真实案例中证实，使用语言景观进行汉语教学，有利于培养学生的多语能力。综上所述，语言景观资源，尤其是当地真实的语言景观资源，是国际中文教育中很好的教学资源，不仅有助于帮助学生发展语言能力，也能够潜移默化地让学生了解和接受中华文化。

致谢

此次研究致力于为海外汉语教学提供新范式，用当地资源创新教学形式，为学生创设汉语环境。因此非常感谢泗水国立大学孔子学院的支持，感谢泗水国立大学中文系全体师生，帮助完成本次研究。

参考文献

- Chern, Chiou-lan and Karen Dooley. 2014. Learning English by Walking down the Street. *ELT Journal* 68 (2), 113-123.
- Cook, Vivian. 1992. Evidence for Multicompetence. *Language Learning* 42 (4), 557-591.
- Landry, R. & R. Y. Bourhis. Linguistic landscape and ethnolinguistic vitality: An empirical study [J]. *Journal of Language and Social Psychology*, 1997, 16 (1) : 23-49.
- Shohamy, Elana and Shoshi Waksman. 2009. Linguistic Landscape as an Ecological Arena: Modalities, Meanings, Negotiations, Education. In Elana Shohamy and Durk Gorter (eds.), *Linguistic Landscape: Expanding the Scenery*. New York: Routledge.
- Shohamy, Elana, Eliezer Ben-Rafael, and Monica Barni. 2010. *Linguistic Landscape in the City*. Bristol: Multilingual Matters.
- Spolsky, B. Prolegomena to a sociolinguistic theory of public signage [A]. E. Shohamy & D. Gorter. *Linguistic Landscape: Expanding the Scenery* [C]. London: Routledge, 2009. 25 - 39.
- Spolsky, B. & R. L. Cooper. *The Language of Jerusalem* [M]. Oxford: Clarendon Press, 1991.
- 陈煜媛, 候燕. 多模态语言景观资源在对外汉语教学中的作用[J]. *文教资料*, 2021, (26): 174-176.
- 马箭飞. 汉语教学的模式化研究初论[J]. *语言教学与研究*, 2004, (01): 17-22.
- 穆亚格, 杨星, 李海英, 等. 语言景观在对外汉语教学中的作用调查与研究——以韩国留学生为主要调查对象[J]. *现代语文*, 2018, (08): 170-177.
- 尚国文. 语言景观与语言教学: 从资源到工具[J]. *语言战略研究*, 2017, 2(02): 11-19.
- 唐强奎. 浅谈任务驱动教学法、行为引导教学法、项目课程开发与活动课程开发的关系研究[J]. *中国职业技术教育*, 2009, (05): 57-59.
- 万永坤, 原一川. 国内语言景观研究进展述评[J]. *英语广场*, 2016, (05): 17-20.
- 夏娜, 夏百川. 国内外语言景观研究与展望[J]. *现代语文*, 2018, (03): 66-70.
- 章柏成. 国内语言景观研究的进展与前瞻[J]. *当代外语研究*, 2015, (12): 14-18+77.
- 张正生. 汉语景观与汉语教学[J]. *云南师范大学学报(对外汉语教学与研究版)*, 2024, 22(03): 32-41.
- 钟佳利. 基于第三空间理论的语言景观与对外汉语教学初探[C]//中文教学现代化学会. 第十二届中文教学现代化国际研讨会论文集. 澳门科技大学国际学院, 2021: 19.
- 何侨棠. 汉语语言景观应用于对外汉语翻转课堂的教学实践研究[D]. 内蒙古师范大学, 2023.
- 雷丹妮. 汉语情景教学法中的语言景观应用研究[D]. 西安石油大学, 2023.