

A Study on the Role Transformation of Local Chinese Language Teachers in Thai Secondary Schools Empowered by Generative AI 生成式 AI 赋能下泰国本土中学中文教师角色转变研究

| Jiraya Ho Wongyai |

*College of International
Education and Exchange,
Tianjin Normal University,
Tianjin, China*

jiraya.won@hotmail.com

ABSTRACT

Driven by digital educational transformation, generative AI is profoundly reshaping traditional classrooms. Grounded in Thailand's local educational reality, this study investigates the role transformation and practical challenges of local Chinese language teachers in Thai secondary schools under generative AI empowerment. By integrating the SAMR model with Bloom's Taxonomy, this study constructed a specialized behavioral analysis framework, based on which in-depth interviews and behavioral analyses were conducted with 15 in-service Chinese language teachers. The findings indicate that generative AI does not completely replace traditional teaching roles but instead facilitates a pragmatic and selective adaptation. Specifically, pre-class, teachers transition from content producers to human-AI co-creators, using AI to reduce workload while actively serving as quality controllers for instructional content. In-class, they shift from knowledge transmitters to smart teaching assistants, leveraging AI to enhance instructional efficiency while maintaining absolute classroom authority and order. Post-class, they evolve from homework graders to evaluators and reflective practitioners, establishing an efficient AI-screening and teacher-vetting workflow to reallocate the time saved toward deeper pedagogical reflection and humanistic care for students. Finally, targeted recommendations are proposed, ranging from government policy formulation on digital equity and ethical guidelines, through school environment upgrades involving infrastructure and the procurement licensed tools, to teacher training focused on prompt engineering and localized development capabilities, aiming to achieve an organic integration of technological efficiency and humanistic warmth.

KEYWORDS

Generative AI; International Chinese Education; SAMR Model; Teacher Role Transformation; Thai Local Secondary Schools

引言

随着教育数字化转型的推进，以 ChatGPT、Gemini 等为代表的生成式人工智能（Generative AI，以下简称“生成式 AI”）正促使教师角色从传统的主导者与知识传授者，向学习引导者、教学设计者及智能合作伙伴深度转型（马宁等，2025；王焕等，2026）。在国际中文教育领域，生成式 AI 改变了传统资源固化的局限，实现了教师角色的自我进化与精准学习支持（李晓玫等，2025）。当前学界研究主要呈现三个维度，分别涉及促进教师向学习体验设计者与跨学科协作者转变（陈思迪等，2025；侯奕扬等，2026）、促使语言教师利用数据成为任务设计者与多元课程开发者（何保兴，2025；耿媛娜等，2025），以及坚守伦理评估者底线以应对数字化挑战（Nyaaba 等，2024）。整体而言，生成式 AI 能分担行政与备课压力，让教师有时间关注创造力与解决问题等高阶思维培养（Department for Education, 2024），从而全面转向学习需求的诊断者、环境搭建者、数字资源整合者、过程反馈者、学习共同体促进者及学生情感支持者，实现教学重心向育人本质的迁移（刘秀琴等，2026）。

将此全流程重塑路径置于具体教学情境中，技术赋能呈现出深刻的本土适配性特征。在课前准备环节，教师正从内容生产者转向数字化资源整合者与教育创新推动者，利用生成式 AI 精准编写大纲、生成 HSK 练习与词汇解释（Putkorn, 2025；肖锐等，2025；刘秀琴等，2026），有效缓解泰国公立中学教材陈旧、缺乏本土化内容的现实困境（Yamrung 等，2024）。在课中实施环节，教师从知识传授者转向学习环境搭建者与协作引导者，通过设计启发性问题与探究式活动引导学生进行批判性思考，利用智能平台创设低压力的中文表达环境，在人机协同中实现智慧教学的核心价值（曾梦凡，2024；黄超，2025；王晓旭，2025）。同时，AI 作为虚拟对话伙伴能实现大规模并行互动与即时反馈，弥补泰国每班 45 - 50 人大班额、单节课仅 50 分钟限制下的教师精力不足（Kaewbut, 2021）。在课后评价环节，教师从作业批改者转向过程反馈者与有温度的评价者，利用 AI 语法初筛与诊断功能实施精准干预，同时引导学生坚守伦理底线（Nyaaba 等，2024；朱红等，2025；吴和林等，2025），这有效缓解了泰国约 47.7% 的教师因繁重行政与机械批改深陷职业倦怠、挤占人文关怀的现状（EEF, 2026；Matichon Weekly, 2026），使其能专注于有温度的育人本质（Gou, 2025）。

但在实际推行中，当这一技术变革应用到泰国本土的中文教学实践中时，往往会遭遇复杂的结构性现实制约。尽管现有研究证实了生成式 AI 在东南亚中文教学中的潜力（Ketusiiri 等，2025），但研究对象多集中于硬件优越的高校或理想化教学环境，对泰国等发展中国家一线中学教师因面临巨大行政压力与资源瓶颈可能导致的技术排斥关注不足（Thavirath, 2025）。目前，针对泰国本土中学教师在缺乏本土化资源、大班额、繁重行政与批改三重瓶颈下，如何在教学全流程中利用 AI 实现转型的研究尚不系统，且学界目前仍缺乏一个能够动态评估教学全流程中 AI 高阶应用层次与思维培养特征的系统框架。为此，本研究立足泰国本土实际，将 SAMR 模型与布鲁姆教育目标分类法相融合，采用深度访谈法对 15 名一线泰国本土中学中文教师进行分析，系统梳理其在课前设计、课中互动、课后评价全流程中的角色转型路径。本研究有助于填补泰国中文教育智能化转型的学术空白，更期望为

广大发展中国家的第二语言教师在数智时代克服环境限制、实现专业成长提供有价值的实证支持。

研究方法

一、研究对象

本研究采用目的抽样法，选取 15 名来自泰国不同公立中学、在日常教学中已具备生成式 AI 真实应用经验的本土中文教师（代号 T1 - T15）。样本在年龄、教龄及区域分布上具多样性。选择该群体基于三点考量，一是具备实践经验。本研究为探究性研究，需确保受访者在日常教学中已实际应用生成式 AI，以提供真实有效的数据。二是现实减负与育人需求。受访教师面临繁重行政与大班额教学，减负需求迫切，且能引导学生符合伦理地使用技术。三是中学阶段的关键性。中学为语言习惯养成的关键期。在样本规模上，本研究遵循质性研究的数据饱和原则。在实际访谈中，至第 13 - 15 名教师时，关于教学全流程的应用与角色转变已未再出现新主题，表明样本量已能够实现定性数据的深度挖掘与学术饱和。

二、研究方法

2.1 深度访谈法

本研究采用半结构化深度访谈收集原始数据，围绕受访教师在教学全流程中的生成式 AI 应用场景、操作行为及主观体验展开对话（每场 45 - 60 分钟），访谈经录音转写并由受访者复核。随后利用框架分析法对核心行动动词进行编码归类。

2.2 框架分析法与工具构建

本研究采用 Ruben R. Puentedura 提出的 SAMR 模型作为技术介入深度的评估框架，并融合布鲁姆教育目标分类法（Bloom’ s Taxonomy），将技术层级与思维维度一一对应。参考 Blundell 等（2022）与邹翠英等（2023）的研究逻辑，将抽象理论转化为贯穿教学全流程的核心行动动词（Action Verbs），构建出教学行为评估框架（见表 1）。

表 1. 基于 SAMR 模型与 Bloom’ s Taxonomy 教育目标的教学行为评估框架表

SAMR 层级 与核心概念	Bloom’ s Taxonomy 教育目标分类法	核心动词		
		课前环节	课中环节	课后环节
S (Substitution) 替代 工具替代 教学不变	记忆 了解	翻译 搜索 复制	展示 播放 朗读	撰写 发送 记录
A (Augmentation) 增强 功能增强 效率提升	应用 执行	生成 标注 加工	解释 核对 演示	批改 汇总 整理
M (Modification) 修改 任务重组 互动升级	分析 评价	定制 调适 重组	互动 模拟 引导	诊断 分层 反馈
R (Redefinition) 重塑	创造	开发	探究	预测

模式创新 创造可能	批判	协同 架构	辩论 赋能	反思 长期辅导
--------------	----	----------	----------	------------

研究结果及探讨

一、教师基本信息与生成式 AI 平台类型使用概况

本研究共对 15 名泰国本土中学中文教师进行深度访谈。受访教师在年龄与教龄上呈现均衡的梯队结构（21 - 30 岁 5 人、31 - 40 岁 5 人、41 岁以上 5 人）；任教以高中段为主（8 人）；班级规模集中于 40 - 49 人的大班额（6 人）；课程涵盖基础汉语、交际汉语及中国文化等。

目前，受访教师已 100% 使用生成式 AI，工具偏好较为集中（见图 2）。其中，ChatGPT 占据主导地位（50%），Gemini（30.8%）位居第二，DeepSeek（7.7%）及 Canva AI、豆包、Claude（各占 3.8%）等分列其后。这一工具选择主要受两方面驱动：一是教师个人考量，包含操作难易度、资费情况（如是否免费）及特定的教学功能需求；二是学校环境支持，部分公立中学统一购买软件版权或配发账号，直接引导了教师的工具偏好。

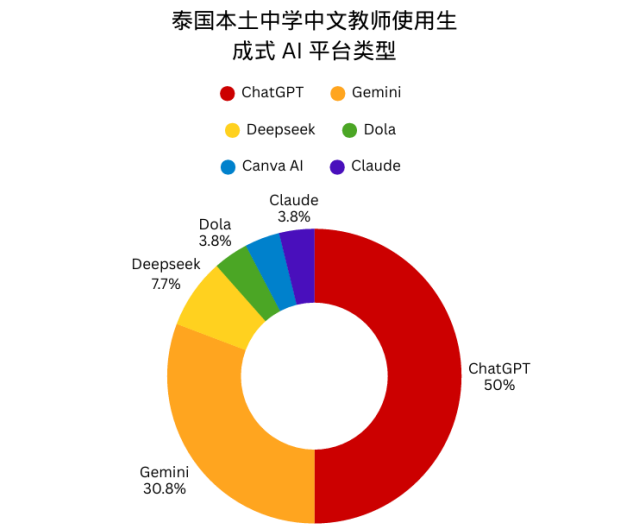


图 2. 泰国本土中学中文教师使用生成式 AI 平台类型

二、基于 SAMR 模型的教学环节层级分析

2.1 课前环节下的生成式 AI 技术应用层级

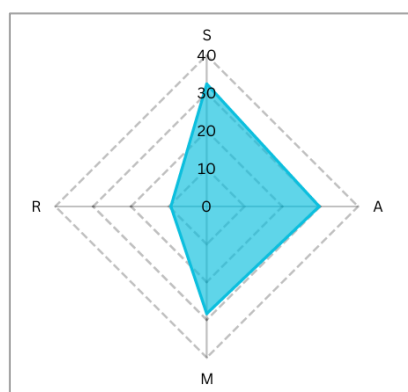


图 3. 课前环节教师应用生成式 AI 雷达图

在课前准备环节，图 3 的数据显示，技术应用主要集中在较低的层级。替代层级（S，32.43%）与增强层级（A，29.73%）累计达 62.16%，“定制”（14.86%）、“翻译与搜索”（各 13.51%）为高频动词。在 S 与 A 层级，生成式 AI 被视为高效数字化助手，其拼音自动标注（缩短 40% - 70% 备课时间）与长文本精简（T11），大幅减少了机械性工作。在修改（M，28.38%）与重塑（R，9.46%）层级，部分教师展现出本土化调适能力，通过输入特定提示词重组教材，使场景更贴近泰国当地生活（T6、T7）。此外，极少数教师尝试深层创新（R），如定制课文插图、开发校本文化手册（T4）或基于过往测试数据进行学情分析以调整备课方向（T1）。

2.2 课中环节下的生成式 AI 技术应用层级

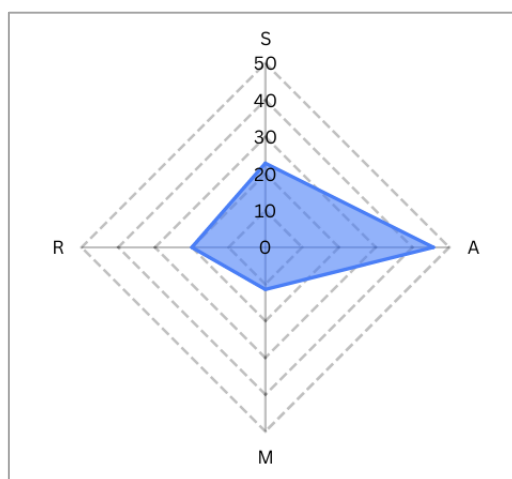


图 4. 课中环节教师应用生成式 AI 雷达图

在课堂教学环节，根据图 4 的数据呈现，教师的技术应用以增强层级（A，45.71%）主导，替代层级（S）占 22.86%，重塑层级（R）占 20%，而修改层级（M）仅占 11.43%。其中，“核对”（22.86%）与“解释”（17.14%）为高频动词，反映

出教师在课堂上使用生成式 AI 时非常实用和谨慎。在 S 与 A 层级，生成式 AI 转化为现场解释、查词及展示多媒体的课堂小助手，如实时投影语法对比表（T13）、核对生词（T8）、现场分析黑板造句错误（T12），显著提升了教学反馈效率。M 层级降至最低点（11.43%），反映了泰国公立中学单节课 50 分钟且面临 40 人以上大班额的客观限制。实际操作中，网络卡顿（T12）与班级嘈杂阻碍了大范围人机双向口语模拟的开展；为防学生直接复制翻译答案偷懒（T11），教师普遍维持传统授课秩序（T15）。在 R 层级（20%），前沿教师通过巧妙设计绕过硬件限制，如布置开放性探究、组织“汉语小侦探”纠错赛（T12、T13）或广告语现场评分（T14），实现了人机协同的高阶探究。

2.3 课后环节下的生成式 AI 技术应用层级

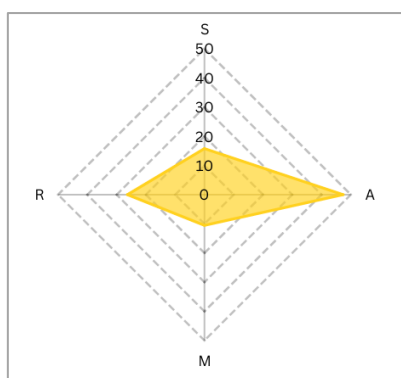


图 5. 课后环节教师应用生成式 AI 雷达图

在课后延伸环节，图 5 的统计结果反映出，技术的普及程度表现出明显的两极分化特征。增强层级（A）以 47.37% 领跑，重塑层级（R，26.32%）与替代层级（S，15.79%）次之，修改层级（M，10.53%）处于低位。其中，“批改”（47.37%）与“反思”（21.05%）为高频动词。这些数据清楚地表明，大部分教师一方面利用生成式 AI 减轻改作业的负担，另一方面也开始用它辅助自己的教学思考。在 A 层级，面对行政与作业双重压力，生成式 AI 主要用于作业批改与语法初筛，如中文日记图像识别检查（T1、T7）及高难度词汇核对（T6、T9）。但因缺乏智能管理平台支持，教师并未走向自动化数据汇总，而是坚持人工“肉眼核对”以避免 AI 事实性错误，亲自把控整体学情。在 M 与 R 层级，尽管逐一输入数据极其耗精，但 R 层级（26.32%）的突出表现反映出技术释放的时间被投入到更核心的育人工作中。一方面利用 AI 开展专业反思，输入课堂实际问题（如学生沉默）以获取改进点子（T5、T9、T14），另一方面推动人文关怀回归，辅助起草后进生差异化评语或竞赛选手鼓励语（T5、T14），实现了技术实用性与情感关怀的融合。

三、生成式 AI 赋能下教师的角色转变

根据本研究的调查与分析，生成式 AI 的加入并没有完全改变泰国本土中学中文教师的传统角色，而是呈现出一种基于本土大班教学、课堂时间紧张以及对技术

准确度理性考量下的务实选择性改变（见图 6）。教师们并未盲目追求理想化的转型，而是务实地调整了自己的定位与赋能路径。

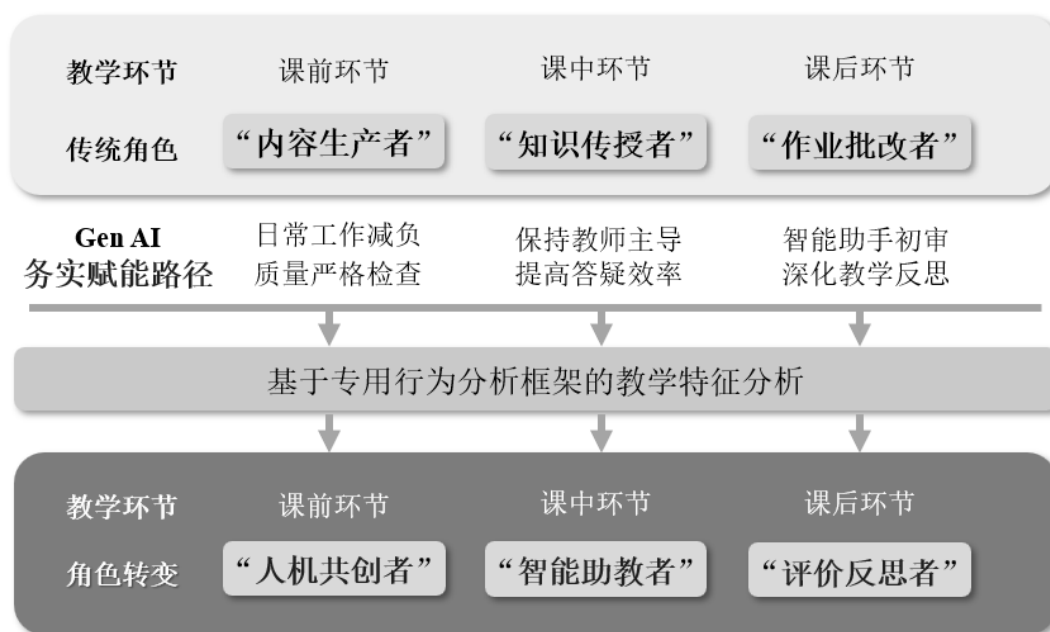


图 6. 生成式 AI 务实赋能下的泰国本土中学中文教师角色转变路径图

3.1 课前环节由“内容生产者”向“人机共创者”的角色转变

课前环节的技术应用，成功将教师从拼音一键标注、中国文化资料检索等繁重的日常工作中解放出来。然而，鉴于生成式 AI 输出结果可能存在语法错误或跨文化失真问题，受访教师形成了“AI 生成内容绝对不能直接带进课堂”的共识（T2），自发转型为教学内容的“质量检查人”。教师利用专业能力输入精准提示词，将教材中脱离学生现实的中国点餐场景重组修改为在泰国买饮料等本土化、情境化的教学资源（T6、T7）。这种技术负责减少负担、人类教师负责决定质量的深度合作，表明教师已成功跨越了单纯的知识搬运，转变为与智能工具共同开发资源的“人机共创者”。

值得注意的是，教师的具体行为受到教龄和数字素养的影响。年轻或熟悉技术的教师更擅长进行深度修改和创新（M/R 层级）；而教龄较长或技术不熟悉的教师，则主要利用 AI 进行查找资料和标注拼音等基础工作（S/A 层级）。

3.2 课中环节由“知识传授者”向“智能助教者”的角色转变

在真实的课堂教学中，教师经历了从单向讲授知识向“智能助教管理者”的角色转变。教师高度主导着生成式 AI 的出场时机，通过随调随用的方式（如 T8、T12 的人机混合纠错）提升课堂答疑与互动效率。针对泰国公立中学大班额互动不足、学生容易利用生成式 AI 翻译直接抄袭答案偷懒等现实困境，教师并未排斥技术，而是主动进行课堂生态管理——通过规定必须用人脑重新总结 AI 答案、开展人机对战竞赛等课堂规则（T5、T8、T12），牢牢掌握了课堂教学的最高控制权。生

成式 AI 在此转化为好用的智能助教，而教师则升级为高阶秩序的主导者与“智能助教者”。

课中环节的差异主要取决于学校的硬件条件。在网络好、设备全的学校，教师更容易开展丰富的人机互动（M/R 层级）；而在设备较差或网络卡顿的学校，AI 的应用主要停留在教师单向展示的辅助层面（S/A 层级）。

3.3 课后环节由“作业批改者”向“评价反思者”的角色转变

在课后环节，面对行政工作与作业堆叠的双重疲劳，生成式 AI 对作文语法错误的初筛，有效解决了教师的肉眼疲劳问题。更为深刻的身份转变在于，技术释放的时间与精力促使教师将目光转向了教学反思与人文关怀的回归。如 T5、T9 等教师，将课堂发生的实际问题（如学生课堂参与度低）输入生成式 AI，获取改进策略和活动点子，或通过它辅助起草针对后进生的个性化评语、学科竞赛选手的心理鼓励语（如 T14），再由人类教师注入亲切的情感。教师在亲自整理分析学情的同时，实现了由单纯改对错的“作业批改者”向“有深度、有温度的评价反思者”的转变。

在这个环节，所有教师都能用生成式 AI 进行基础的作业初筛（S/A 层级）。而经验丰富的教师，更善于结合自身的教学沉淀，利用生成式 AI 辅助深入的教学反思与个性化的人文关怀（M 层级）。

结论

研究表明，生成式 AI 的加入并没有完全改变泰国本土中学中文教师的传统角色，而是呈现出一种务实的选择性改变。在课前环节，教师从“内容生产者”转变为“人机共创者”，通过生成式 AI 减轻了拼音标注和资料搜索等机械工作负担，同时发挥专业优势进行严格审核与本土化定制，自发承担起教学内容质量检查人的责任。在课中环节，教师从“知识传授者”转变为“智能助教者”，通过生成式 AI 的即时纠错与展示功能明显提升了授课效率，使技术发挥了数字助教的辅助作用，尽管面临班级人数多和网络卡顿等现实限制，教师依然能够熟练管理智能工具，始终牢牢掌握着课堂的主导权与教学秩序。在课后环节，教师从“作业批改者”转变为“评价反思者”，通过 AI 的初筛功能摆脱了机械改错的负担，建立了 AI 初审、教师把关的高效作业处理模式，虽然教师仍坚持亲手梳理学情以确保评价质量，但成功将省下的时间和精力投入到深层的教学反思中，在调整教学的同时给予了学生更多的人文关怀。

基于上述结论，为了帮助政策制定者、学校与教师在数字化时代更好地推动角色转变与教学优化，本研究从宏观政策、学校环境及技能培训三个层面提出以下建议。一是政府与政策层面，建议泰国教育部门制定数字教育公平政策并加大硬件统筹投入，改善校园网络设施，同时出台针对外语教学的 AI 伦理与应用指南。二是学校与环境支持层面，学校应改善硬件并购买正版 AI 工具，为“智能助教者”创造顺畅的技术环境，使教师在大班课中更高效地组织智能辅助教学并牢牢把控课堂秩序。三是教师培训与个人层面，技能培训应重点提升教师作为“人机共创者”的提示词工程与本土化开发能力，帮助教师做好“质量检查人”。同时教师必须坚守育人底线，发挥深层反思与人文关怀的独特优势，让技术的效率与人类的温度在课

后工作中完美结合。

本研究深入探讨了泰国本土中学中文教师应用生成式 AI 的角色转变与现实挑战，但受限于样本规模、研究周期以及单一的教师调研视角，后续研究仍有进一步拓展的空间。在硬件条件与学校环境方面，未充分将学校数字环境准备度作为变量隔离，未来的研究可进一步引入具备 1:1 智能终端或高级 AI 平台的高资源学校进行对比，探讨在硬件充沛条件下课中环节能否突破至高阶重塑层级（R）。在方法与视角方面，针对单一访谈的局限，可采用交叉案例分析或混合研究方法，结合问卷调查与课堂观察，深入探讨教龄、数字素养等变量对 AI 接纳度的影响，并引入学生视角的多元互证，将研究范围拓展到泰国高等教育或职业院校。在人机协同方面，可聚焦于智能分层反馈等具体模式的效果追踪，通过长期实验研究，深化对数字化时代新型师生关系与学生学习效果发展规律的认识。

参考文献

- Blundell, C. N., Mukherjee, M., & Nykvist, S. (2022). A scoping review of the application of the SAMR model in research. *Computers and Education Open*, 3, Article 100093. <https://doi.org/10.1016/j.caeo.2022.100093>
- Common Sense Education. (2016, July 12). *SAMR and Bloom's taxonomy: Assembling the puzzle*.
- Department for Education. (2024). *Generative AI in education: Educator and expert views*. UK Government.
- Equitable Education Fund. (2026, January 17). *The crisis of small schools: "Marathon teaching" exceeds the standard by 37.6%, urgent proposal to hire "specialized professionals" to reduce teacher burden*.
- Gou, D. (2025). The potential, challenges, and pathways of generative artificial intelligence in empowering the professional development of international Chinese language teachers. *Journal of Current Social Issues Studies*, 2(2), 104–115. <https://doi.org/10.71113/JCSIS.2025v2i2.104-115>
- Kaewbut, P. (2021). Conditions and problems of teaching and learning Chinese in public schools at secondary level in the southern region. *Journal of Humanities and Social Sciences Suratthani Rajabhat University*, 13(1), 58–83.
- Ketusiri, A., Ketusiri, N., Senket, S., et al. (2025). The artificial intelligence (AI) for teaching and learning management in the 21st century. *Journal of Research Innovation for Society*, 1(1), 44–51.
- Matichon Weekly. (2026, January 26). *The crisis of teacher overwork: An endless epic problem*.
- Nyaaba, M., & Zhai, X. (2024). Generative AI professional development needs for teacher educators. *Journal of AI*, 8(1), 1–13. <https://doi.org/10.61969/jai.1385915>
- Putkorn, N. (2025). The role of Artificial Intelligence (AI) in Chinese language learning management. *Journal of Humanities and Social Sciences, Rajaprak University*, 11(3), 21–39.

- Thavirath, J. (2025). AI and education: The ultimate intelligent assistant for enhancing learning. *Journal of Social Studies Perspectives*, 1(2), 98–108. <https://doi.org/10.64186/jsp1310>
- Yamrung, R., Suthasinobol, K., & Xu, J. (2024). Problems and suggestions for the teaching Chinese language at the Mattayomsuksa level in Thailand. *Journal of Home Economics*, 6(71), 181–195.
- 陈思迪, 沈薇薇. (2025). 生成式人工智能时代高校教师的角色转变. 高教论坛, (09), 6 – 9.
- 耿媛娜, 祖菲娅·吐尔地. (2025). 人工智能时代体育教师角色转变与能力提升路径研究. 中国体育科学学会. 第十四届全国体育科学大会学术成果汇编——墙报交流 (体育信息分会), 155-157.
- 何保兴. (2025). 人工智能环境下大学英语教师角色转变与教学策略优化研究. 现代英语, (08), 25 – 27.
- 侯奕扬, 张丽丽. (2026). 人工智能背景下思政课教师角色转变三维探讨. 中学政治教学参考, (03), 88 – 91.
- 黄超. (2025). AI 赋能教师专业发展: 数字化转型中的角色重塑与能力提升. 学园, 18(18), 68 – 70.
- 李晓玫, 王其寓. (2025). 国际中文教师对生成式人工智能的接纳意愿及其影响因素探究. 广西社会科学, (06), 212 – 221.
- 刘秀琴, 冯洁, 张建婷. (2026). 数智时代成人英语教师角色重塑: 从授业者到生态构建者. 山西开放大学学报, 31(01), 58 – 62.
- 马宁, 范本超, 唐千惠. (2025). 人机协同视角下的教师角色转变与能力提升. 教师发展研究, 9(02), 28 – 35.
- 王焕, 徐晓燕. (2026). 生成式人工智能时代教师角色的转变逻辑、特征与重塑路径探析. 成都航空职业技术大学学报, 42(01), 46 – 50.
- 王晓旭. (2025, April 21). 人工智能时代高校教师角色转变与能力提升策略. 中国工业报, 20.
- 吴和林, 杨会云. (2025). 智能时代教师角色转变与发展的重点方向. 建设教育强国, (07), 2 – 5.
- 肖锐, 赵婉莹, 施浩然, 杨蓉. (2025). 人工智能赋能国际中文教育研究热点可视化分析. 普洱学院学报, 41(03), 108 – 118.
- 曾梦凡. (2024). 智慧教育赋能教师角色转变. 创新教育研究, 12(2), 392 – 401.
- 朱红, 迟锐泽. (2025). 人工智能赋能国际中文教育研究现状及未来发展路径探索. 辽宁工业大学学报(社会科学版), 27(05), 73 – 78.
- 邹翠英, 龚苇. (2023). 基于 SAMR 模型的移动技术辅助大学英语教学模式探索与实践. 武汉商学院学报, 37(5), 82 – 86.